RIGS
revista interdisciplinar de gestão social
set./dez. 2021
v.10 n.3 p.83- 106
ISSN: 2317-2428
copyright@2014
www.rigs.ufba.br
http://dx.doi.org/10.9771/23172428rigs.v10i1.39296

Falta de Transparência da Fundação Renova nos Relatórios do Programa de Comunicação, Participação, Diálogo e Controle Social

Carolina Machado Saraiva e
Michel Richter de Souza Oliveira Pereira

Resumo

Este artigo apresenta falhas graves de transparência nos relatórios divulgados pela Fundação Renova (FR) sobre o "Programa de Comunicação, Participação, Diálogo e Controle Social" (PG06), programa do eixo socioeconômico das ações conduzidas pela FR. Foram analisados todos os relatórios mensais do "Progresso do Programa" e os enviados ao Comitê Interfederativo, além dos relatórios anuais, do início do programa, em setembro de 2016 a novembro de 2020. No total, foram minuciosamente analisados na íntegra 98 relatórios, buscando verificar os critérios de acesso, facilidade de uso, qualidade da informação, entendimento e auditabilidade. Os dados analisados revelam falhas gravíssimas nos relatórios divulgados, chegando-se a impedir qualquer forma de acompanhamento do PG06. Isso obstrui os princípios básicos de transparência às informações, previsto no Termo de Transação de Ajustamento de Conduta (TTAC), no Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov) e nos direitos humanos. Este artigo vem acrescentar-se à documentação sobre a falta de transparência da FR e o impedimento, realizado por ela, de acesso às informações para acompanhamento e auditoria por parte dos atingidos, ministérios públicos e sociedade civil organizada.

Palavras-chave

Fundação Renova; Transparência Organizacional; Participação e Controle Social.

Abstract This article presents serious flaws of transparency in the reports published by the Renova Foundation (RF) on the "Communication, Participation, Dialogue and Social Control Program" (PG06), a program of the socioeconomic axis of the actions conducted by the RF. All monthly reports of the "Program Progress" and those sent to the Interfederative Committee, in addition to the annual reports, from the beginning of the program in September 2016 to November/2020 were analyzed. In total, 98 reports were analyzed. They were thoroughly analyzed in full, seeking to verify the criteria of access, ease of use, quality of information, understanding and auditability. The analyzed data reveal that there are very serious flaws in the reports released, even preventing any form of monitoring of PG06. This obstructs the basic principles of transparency to information, provided for in the Conduct Adjustment Transaction Term (TTAC), the Governance Conduct Adjustment Term (TAC-Gov) and human rights. This article is added to the documentation on the lack of transparency of the RF and the impediment, carried out by it, access to information for monitoring and auditing by those affected, public ministries and organized civil society.

Keyword Renova Foundation; Organizational Transparency; Participation and Social Control.

INTRODUÇÃO

A queda da barragem de Fundão não pode ser um evento sobre o qual nós nos referimos apenas no passado, pois ela ainda continua espalhando problemas nos territórios atingidos. Desde 2015, quando se iniciou a queda da barragem, os atingidos vêm lutando com a então Samarco e agora Fundação Renova (FR) para terem seus direitos reconhecidos e receberem uma indenização compatível com as perdas sofridas.

No entanto, cinco anos e meio após o início da queda da barragem, somente 49% dos atingidos foram reconhecidos pela FR como sujeitos de direito no programa de levantamento e cadastro dos impactados. A taxa de famílias indenizadas em todo o território é de 34% (Ramboll, 2020). Até o presente momento, ninguém foi punido na justiça e, dos 22 denunciados em 2016, somente 7 respondem por algum crime. Os reassentamentos serão entregues somente em 2030, segundo informação da própria FR ao jornal *Bom dia, Brasil* de 05 de novembro de 2020. Atualmente, há somente duas casas construídas no reassentamento de Bento Rodrigues, que é uma das comunidades completamente destruídas pelo rejeito.

Criada em 02 de março de 2016, através do Termo de Transação de Ajustamento de Conduta (TTAC) a fim de conduzir os processos de recuperação, mitigação, remediação e indenização dos atingidos pela queda da barragem de Fundão, a FR tem como uma de suas

obrigações a comunicação de suas ações a toda comunidade. A transparência da divulgação das informações é pilar para o controle e participação social, bem como para o acompanhamento e auditoria das ações desenvolvidas pela FR.

O princípio de transparência é citado 12 vezes no TTAC em várias cláusulas e diretrizes dos programas que ela tem que conduzir com a população. A Cláusula 221, por exemplo, estabelece que "a Fundação atenderá aos preceitos da transparência e eficiência" (TTAC, 2016, p. 101). Na mesma direção, o TAC-Gov, acordo assinado em 25 de junho de 2018, tem por objetivo, no inciso 2 "o aprimoramento de mecanismos de efetiva participação das pessoas atingidas pelo ROMPIMENTO DA BARRAGEM DE FUNDÃO em todas as etapas e fases do TTAC e do presente ACORDO" (TAC Governança, 2018, p. 04). O documento cita transparência 32 vezes, quase 1 citação por página. A transparência nas informações também é critério exaltado pelas consultorias que atuam junto ao Ministério Público Federal (MPF), destacando-a como pilar para os direitos humanos:

> a abordagem de Direitos Humanos que possui como princípios básicos a participação, a transparência, e o acesso à informação, incluindo o estabelecimento de canais efetivos de diálogo e denúncia, a prestação de contas, a solução mediada e bem informada de conflitos, entre outros (Ramboll, 2019, p.78).

Baseado no princípio de transparência das informações, o presente dossiê analisou 98 relatórios elaborados pela FR sobre o Programa de Comunicação, Participação, Diálogo e Controle Social (PG06), programa do eixo socioeconômico das ações conduzidas pela FR. Os relatórios analisados seguem abaixo descritos:

1. Relatórios Mensais Progresso Programa

   (https://www.fundacaorenova.org/programa/comunicacao-participacao-dialogo--controle-social/) Período analisado: set/16 a out/20 – total de 50 relatórios;

2. Relatórios Mensais do Comitê Interfederativo (CIF)

   (https://transparencia.fundacaorenova.org/relatorios-executivos) Período analisado: set/16 a jun/20 – total de 44 relatórios;

3. Relatórios Anuais CIF

   (https://transparencia.fundacaorenova.org/relatorios-anuais) Período analisado: 2016 a 2019 – 4 relatórios.

A análise detalhada dos relatórios que compõem o PG06 buscou verificar a transparência nas informações dos relatórios do PG06, através dos critérios de acesso, facilidade de uso, qualidade da informação, entendimento e auditabilidade. As etapas de análise foram: (1) leitura sistemática de cada relatório; (2) comparação das informações entre os relatórios da mesma categoria: análise dos dados dos relatórios mensais do "Progresso do Programa" de um determinado mês com os de outro mês; (3) comparação das informações dos relatórios mensais do "Progresso do Programa" com os "Relatórios Mensais CIF"; e (4) análise comparativa entre os relatórios mensais "Progresso do Programa" com os "Relatórios CIF Anuais".

As conclusões apontam para a falta de transparência nos relatórios em todos os quesitos acima descritos. Verificamos que há problemas do que chamamos de incongruência interna – que se refere ao conteúdo e forma do próprio relatório – e incongruência externa – que se refere às incompatibilidades de conteúdos entre os relatórios do mesmo mês para o mesmo programa.

As incongruências internas nos dados referem-se à presença de informações repetidas em 32 dos 50 relatórios. Ou seja, em 32 relatórios, há pares de 16 com informações absolutamente idênticas, em que um mês anterior apresenta resultados de um mês posterior. Além disso, a duplicação não é fixa, ou seja, os mesmos meses duplicados são sempre os mesmos. Ela se altera a cada mês, criando várias versões do mesmo relatório. Chegamos a identificar cinco versões publicadas de um mesmo relatório, de um determinado mês. Portanto, dependendo da data em que uma pessoa qualquer tivesse acessado o relatório divulgado pela FR, ela teria acesso a uma das cinco versões duplicadas dele.

As incongruências externas foram construídas a partir da comparação dos conteúdos e formas dos relatórios mensais[1] e anuais[2] presentes no *site* da FR enviados ao Comitê Interfederativo (CIF). Verificamos ainda mais divergências entre os dados enviados ao CIF e os dados disponibilizados nos relatórios do Progresso do Programa (mensais), com informações existentes somente em um dos relatórios, por exemplo. Esses achados foram feitos por nós, pesquisadores, não havendo no *site* da FR nenhum aviso ou alerta sobre os problemas contidos nos relatórios.

A obstrução das informações sobre o programa analisado foi de tal monta que impossibilita qualquer forma de auditoria ou mesmo entendimento do alcance do programa, volume de produtos, pessoas atendidas ou qualquer outro acompanhamento que as pessoas queiram fazer. A análise detalhada dos relatórios descrita neste dossiê traz comprovações da intensa falta de transparência da FR nas informações sobre o PG06, ferindo com gravidade os preceitos do TTAC, TAC-Gov e princípios dos Direitos Humanos como o direito à informação clara e precisa.

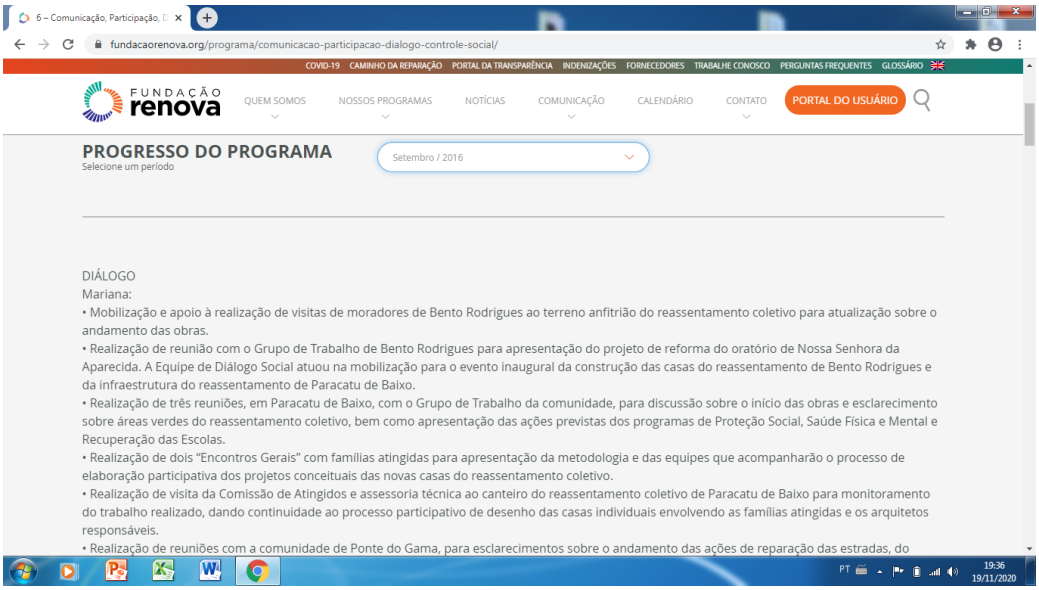
As páginas seguintes descrevem detalhadamente as falhas de transparência encontradas nos relatórios analisados. Foram anexados a este dossiê as cópias das telas (*printscreens*) dos relatórios em que encontramos duplicidades, falta de informações ou outra falha na transparência apontada por nós.

1 Link: https://transparencia.fundacaorenova.org/relatorios-executivos.
2 Link: https://transparencia.fundacaorenova.org/relatorios-anuais.

ANÁLISE DOS DADOS

Dos 50 relatórios mensais sobre progresso do programa PG06, *32 são totalmente duplicados*. Isso significa que, dos meses de setembro de 2016 a outubro de 2020, há 32 relatórios que contêm informações idênticas, em pares. Veja nas Figuras 1 e 2 um exemplo de duplicação de conteúdo dos relatórios:

Figura 1 – Excerto do relatório "Progresso Programa" referente ao mês de setembro de 2016



Fonte: Fundação Renova (2020).

A Figura 1 apresenta o *printscreen* da primeira tela do relatório denominado "Progresso do Programa" para o mês de setembro de 2016. No campo de endereço do *site*, vê-se a identificação do programa "comunicação-participação-diálogo-controle-social", identificando que o relatório se refere ao PG06.

No campo "Progresso do Programa" seguido de "selecione um período", identifica-se que o período selecionado se refere ao mês de setembro de 2016. Ao ser selecionado um período, abre-se o conteúdo do relatório que pode ser lido e acessado por rolagem, já que ele não permite *download* ou cópia de seu conteúdo.

O conteúdo do relatório inicia com "DIÁLOGO – Mariana: mobilização e apoio à realização de visitas de moradores de Bento Rodrigues ao terreno anfitrião do reassentamento coletivo para atualização sobre o andamento das obras".

Figura 2 – Excerto do relatório "Progresso Programa" referente ao mês de julho de 2019

Fonte: Fundação Renova (2020).

O relatório apresentado pela Figura 2 é referente ao mês de julho de 2019. Observa-se que o endereço do *site* indica que o programa acessado é o mesmo da Figura 1, o PG06. Ao se iniciar a leitura do conteúdo do relatório da Figura 2 percebe-se que é idêntico ao da Figura 1.

Verifica-se, portanto, que o conteúdo do relatório "Progresso do Programa" do PG06 do mês de setembro de 2016 é idêntico ao do mês de julho de 2019, na duplicação de 34 meses. O mesmo acontece em mais 31 relatórios, que são idênticos aos pares.

A duplicação de 32 relatórios dá-se em intervalos móveis de 26, 32, 34 meses, conforme Quadro 1. A duplicação dos relatórios não é fixa. A cada publicação de um novo relatório, a periodicidade da duplicação é alterada, mudando-se os pares idênticos. Nossa pesquisa identificou as seguintes periodicidades de duplicação, destacadas as datas de nosso acesso ao *site* da FR:

Quadro 1 – Descrição da periodicidade da duplicação dos relatórios "Progresso Programa" PG06

	Duplicação de relatórios a cada 26 meses (14/04/2020)	**Duplicação de relatórios a cada 30 meses 25/08/2020)**	**Duplicação de relatórios a cada 32 meses (06/10/2020)**	**Duplicação de relatórios a cada 34 meses (18/11/2020)**
Relatórios Mensais Divulgados	42	46	48	50
Relatórios Duplicados	32	32	32	32

Fonte: dados primários (2020).

Vê-se que em 14 de abril de 2020 havia 42 relatórios mensais "Progresso do Programa" publicados no *site* da FR para o PG06. Deles, 32 eram duplicados em 16 pares. Em 25 de agosto de 2020, o total de relatórios publicados era de 46, sendo 32 duplicados, chegando-se a 50 relatórios publicados e 32 duplicados. Atenção ao fato de que a duplicação acontece em interstícios diferentes, fazendo com que um mesmo relatório tenha sido par duplicado com meses diferentes, na razão de 26, 30, 32 e 34 meses de duplicação;

Há relatórios que chegaram a ter até cinco versões publicadas no *site* em períodos diferentes, sendo que a nova versão substituía a anterior, eliminando qualquer indício de que havia sido publicada versão anterior do relatório;

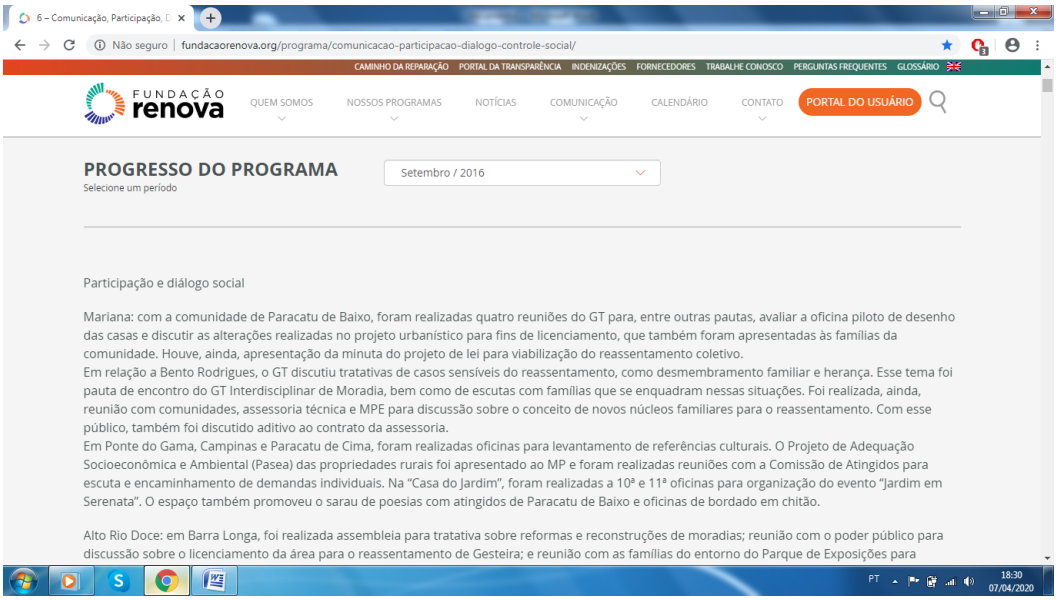
Quadro 2 – Exemplos de versões publicadas dos relatórios "Progresso Programa" referente ao PG06 no *site* da Fundação Renova em um determinado mês

	Duplicação dos relatórios - Periodicidade					**Relatórios de Atividades Mensais | CIF**
Relatório referente ao mês:	**26 meses**	**30 meses**	**32 meses**	**34 meses**	**Site (23/11/2020)**	
set/16	nov/18	mar/19	mai/19	jul/19	jul/19	100% incompatível com os relatórios anteriores
out/16	dez/18	abr/19	jun/19	ago/19	ago/19	100% incompatível com os relatórios anteriores
nov/16	jan/19	mai/19	jul/19	set/19	set/19	100% incompatível com os relatórios anteriores

Fonte: Dados Primários (2020).

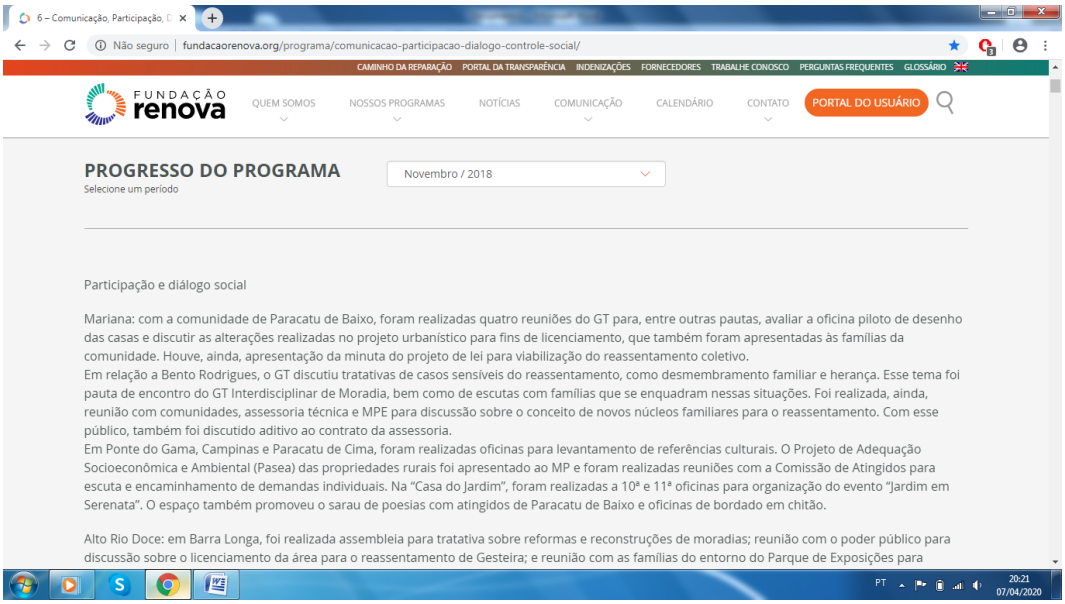
A título de exemplo será descrita a situação do mês de setembro de 2016 e suas cinco versões de relatório. Conforme Quadro 2, o relatório "Progresso do Programa" do mês de setembro de 2016 teve cinco versões publicadas no *site*, sendo que a cada alteração da periodicidade de duplicação, o novo relatório substituía o anterior. A primeira publicação foi duplicada com as informações do mês de novembro de 2018, na duplicação a cada 26 meses (Figuras 3 e 4).

Figura 3 – Excerto do relatório "Progresso Programa" referente ao mês de setembro de 2016



Fonte: Fundação Renova (2020).

Figura 4 – Excerto do relatório "Progresso Programa" referente ao mês de novembro de 2018



Fonte: Fundação Renova (2020).

A segunda versão do relatório de setembro de 2016 é pareada com a de março de 2019, conforme destacado nas Figuras 5 e 6.

Figura 5 – Excerto do relatório "Progresso Programa" referente ao mês de setembro de 2016

Fonte: Fundação Renova (2020).

Figura 6 – Excerto do relatório "Progresso Programa" referente ao mês de março de 2019

Fonte: Fundação Renova (2020).

Conforme as Figuras 5 e 6 demonstram, o conteúdo do relatório de setembro de 2016 foi totalmente alterado, comparando-se as Figuras 3 e 5. Ambos referem-se ao relatório "Progresso do Programa" do mês de setembro de 2016 do PG06. Apesar de ser o mesmo

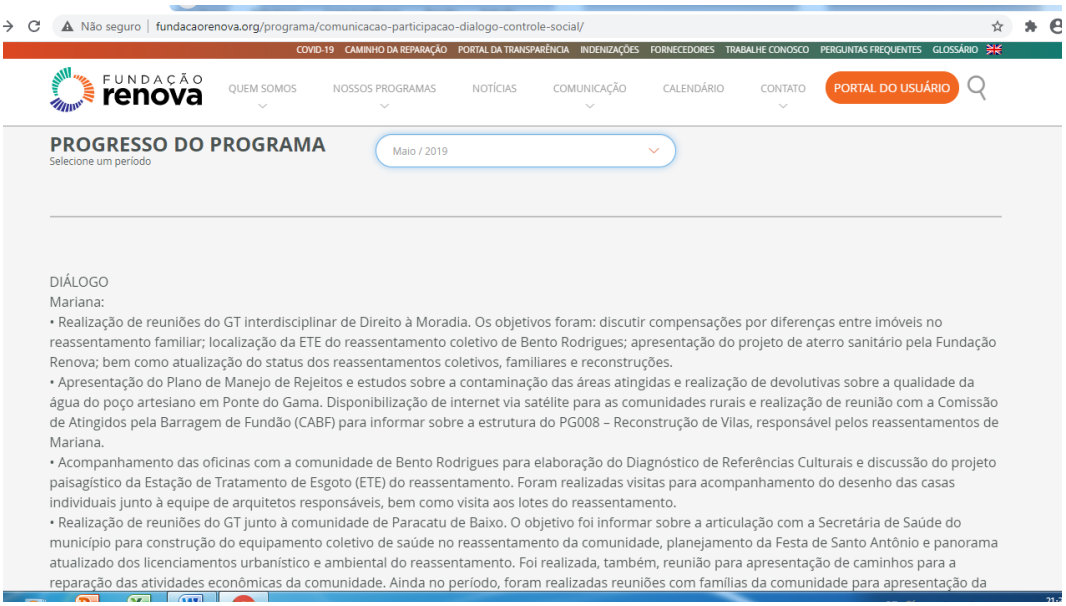
mês, o mesmo relatório e o mesmo programa, seu conteúdo foi alterado, tendo sido substituído o conteúdo do relatório publicado quando a periodicidade de duplicação era de 26 meses pelo de periodicidade de duplicação de 30 meses.

A terceira versão do relatório de setembro de 2016 corresponde à periodicidade de 32 meses. Assim, seu conteúdo é idêntico ao relatório de maio de 2019 (Figuras 7 e 8).

Figura 7 – Excerto do relatório "Progresso Programa" referente ao mês de setembro de 2016

Fonte: Fundação Renova (2020).

Figura 8 – Excerto do relatório "Progresso Programa" referente ao mês de maio de 2019



Fonte: Fundação Renova (2020).

Nas Figuras 7 e 8 encontramos um novo par de relatórios duplicados no *site*, na periodicidade de 32 meses. Essa é a terceira versão do relatório de setembro de 2016, comparando-se as Figuras 3, 5 e 7.

A quarta versão do relatório "Progresso Programa" PG06 do mês de setembro de 2016, com periodicidade de duplicação de 34 meses, é idêntica ao relatório do mês de julho de 2019 (Figuras 1 e 2). O conteúdo desses relatórios é o mesmo que constava publicado no *site* da FR quando finalizamos nossa consulta em 23 de novembro de 2020.

A quinta e última versão identificada pela presente pesquisa para o relatório de setembro de 2016 é a do relatório mensal enviado ao CIF. Diferentemente dos relatórios anteriores, não foi identificada duplicação com relatório de nenhum mês e com nenhuma das versões dos relatórios de 2016 (quatro no total). O relatório do mês de setembro de 2016 do PG06 enviado ao CIF contém informações diferentes das descritas nos relatórios mensais "Progresso do Programa" PG06 para o mesmo período. Isso significa que o relatório do CIF apresenta informações que não coincidem com os relatórios do mesmo mês para o mesmo programa. A isso denominamos incongruência externa, que advém da comparação de relatórios enviados para públicos-alvo diferentes, sobre o mesmo programa e período. Informações que deveriam ser equivalentes, mesmo que a forma de apresentação fosse diferente, são, no entanto, 100% incompatíveis, apresentando à sociedade um novo conjunto de informações sobre o PG06 no mês de setembro de 2016. A Figura 9 demonstra um excerto do relatório enviado ao CIF sobre as atividades do PG06 no mês de setemb

Figura 9 – Excerto do relatório mensal enviado ao CIF referente ao mês setembro de 2016

DIÁLOGO SOCIAL

Orçamento (R$MM)	Total: 224,5	Realizado: 12,1	
Nome da tarefa	**% Real.**	**Início**	**Término**
PG006-R - Programa de Comunicação, Participação, Diálogo e Controle Social (Cláusulas 59 à 72)		nov-15	dez-30
Metas do Programa		dez-16	abr-17
Cláusula 64/65 - Desenvolvimento de plataforma interativa sobre o EVENTO		dez-16	dez-16
Cláusula 68 - Adequação de Ouvidoria		abr-17	abr-17
Definição do Programa		set-16	out-16
PF7060 - Definição do Programa de Comunicação, Participação, Diálogo e Controle Social		set-16	out-16
Execução do Programa		nov-15	dez-30
Processos		nov-15	dez-30
Marcos de Processo		out-16	mar-17
PF8060 - Processo emergencial de comunicação institucional		nov-15	jul-16
PF8061 - Processo emergencial de participação e diálogo		jul-16	mar-17
PF8062 - Processo emergencial de canais de relacionamento		mai-16	jan-17
PF8063 - Processo emergencial de ouvidoria - Atendido pela SAMARCO		nov-15	abr-17
PF8064 - Processo estruturado de comunicação institucional		jul-16	ago-17
PF8065 - Processo estruturado de participação e diálogo		mar-17	dez-30
PF8066 - Processo estruturado de canais de relacionamento		jan-17	nov-30
PF8067 - Processo estruturado de ouvidoria da FUNDAÇÃO		abr-17	dez-30
Projetos		mai-16	abr-17
PF0149 - Implantação de processo definitivo de ouvidoria da FUNDAÇÃO		mai-16	abr-17
Diagnóstico do processo de ouvidoria		jul-16	nov-16
Implantação e adequação do processo de ouvidoria		nov-16	abr-17
Encerramento do Projeto		abr-17	abr-17

20

Fonte: Fundação Renova (2020).

Observando-se a Figura 09, percebe-se que há um novo conteúdo sobre o desenvolvimento das ações do PG06 para o mês de setembro de 2016.

A avaliação do programa PG06 no mês de setembro de 2016 contém, em conclusão, cinco versões diferentes que foram publicadas no *site* da FR, tendo sido as mais antigas substituídas pelas mais recentes. Isso significa que, dependendo da data em que uma pessoa tenha acessado o *site* da FR, ela terá tido acesso a um conjunto determinado de informações sobre o desenvolvimento do PG06. Assim, caso a pessoa tenha acessado o *site* em 14 de abril de 2020 ela teria lido um determinado conjunto de informações. Se tivesse acessado em 25 de agosto de 2020, para o mesmo mês de setembro, teria encontrado uma outra versão do relatório. Se o acesso tivesse sido feito em 06 de outubro de 2020, um terceiro relatório teria sido encontrado e, por fim, se tivesse acessado o *site* em 18 de novembro de 2020 teria lido uma quarta versão do relatório. Ressalta-se que não há nenhum aviso no *site* da FR sobre a alteração dos dados do relatório ou mesmo sua substituição.

Além das diferentes versões dos relatórios, foi identificado o problema de duplicação deles, conforme Quadro 1. No Quadro 2, segue a relação de todos os relatórios publicados para o PG06 e suas duplicações e incompatibilidades. Para além dos relatórios mensais, há os anuais que serão analisados em sessão adiante.

Quadro 2 – Duplicações e Incompatibilidades dos Relatórios Mensais do PG06 Publicados no Site da Fundação Renova

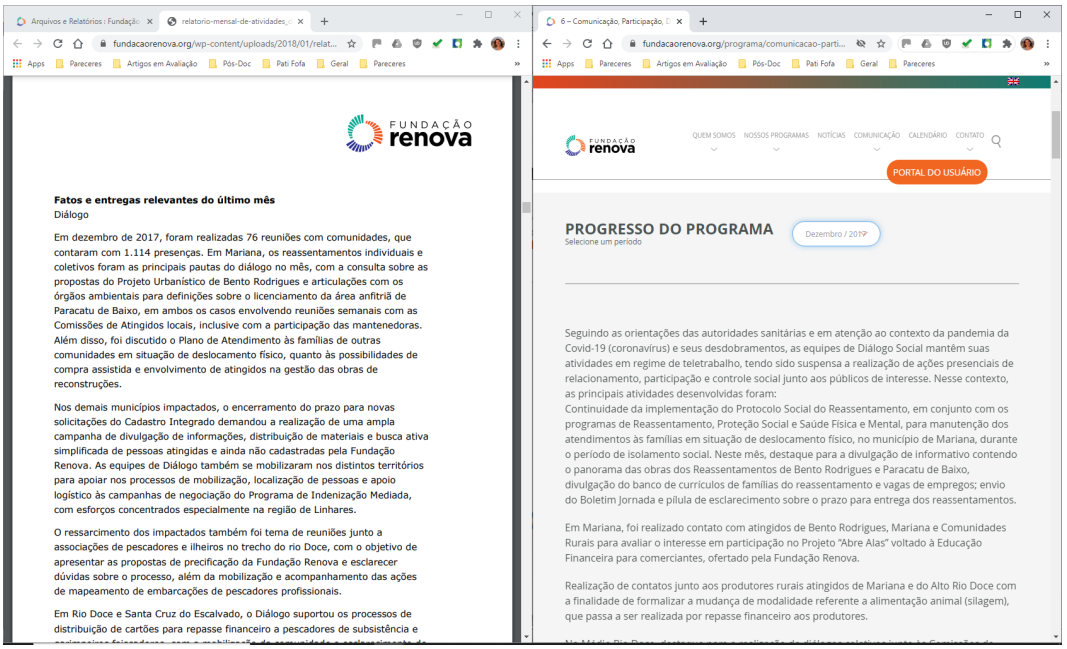
Relatório do Progresso Programa PG06 referente ao mês:	**Duplicação de relatórios a cada 26 meses (14/04/2020)**	**Duplicação de relatórios a cada 30 meses (25/08/2020)**	**Duplicação de relatórios a cada 32 meses (06/10/2020)**	**Duplicação de relatórios a cada 34 meses (18/11/2020)**	**Site (23/11/2020)**	**Relatórios de Atividades Mensais | CIF – Há relatórios de julho e agosto de 2016**
https://www.fundacaorenova.org/programa/comunicacao-participacao-dialogo-controle-social/						**https://transparencia.fundacaorenova.org/relatorios-executivos**
set/16	nov/18	mar/19	mai/19	jul/19	jul/19	Incompatível com todos os relatórios anteriores
out/16	dez/18	abr/19	jun/19	ago/19	ago/19	Incompatível com todos os relatórios anteriores
nov/16	jan/19	mai/19	jul/19	set/19	set/19	Incompatível com todos os relatórios anteriores
dez/16	fev/19	jun/19	ago/19	out/19	out/19	Incompatível com todos os relatórios anteriores
jan/17	mar/19	jul/19	set/19	nov/19	nov/19	Incompatível com todos os relatórios anteriores
fev/17	abr/19	ago/19	out/19	dez/19	dez/19	Incompatível com todos os relatórios anteriores
mar/17	mai/19	set/19	nov/19	jan/20	jan/20	Incompatível com todos os relatórios anteriores
abr/17	jun/19	out/19	dez/19	fev/20	fev/20	Incompatível com todos os relatórios anteriores
mai/17	jul/19	nov/19	jan/20	mar/20	mar/20	Incompatível com todos os relatórios anteriores
jun/17	ago/19	dez/19	fev/20	abr/20	abr/20	Incompatível com todos os relatórios anteriores
jul/17	set/19	jan/20	mar/20	mai/20	mai/20	Incompatível com todos os relatórios anteriores
ago/17	out/19	fev/20	abr/20	jun/20	jun/20	Incompatível com todos os relatórios anteriores
set/17	nov/19	mar/20	mai/20	jul/20	jul/20	Incompatível com todos os relatórios anteriores
out/17	dez/19	abr/20	jun/20	ago/20	ago/20	Incompatível com todos os relatórios anteriores
nov/17	jan/20	mai/20	jul/20	set/20	set/20	Incompatível com todos os relatórios anteriores
dez/17	fev/20	jun/20	ago/20	out/20	out/20	-

Fonte: dados primários (2020).

Dos 44 relatórios mensais CIF, 15 apresentam informações 100% incompatíveis com os relatórios mensais "Progresso Programa".

Há 15 relatórios enviados ao CIF cujas informações sobre o desenvolvimento das ações do PG06 em um determinado mês são 100% incompatíveis com o mesmo relatório no Progresso do Programa. A Figura 10 apresenta um exemplo dessa incompatibilidade total.

Figura 10 – Excerto dos relatórios mensais enviado ao CIF e o do Progresso do Programa, referente ao mês de dezembro de 2017



FUNDAÇÃO renova

Fatos e entregas relevantes do último mês
Diálogo

Em dezembro de 2017, foram realizadas 76 reuniões com comunidades, que contaram com 1.114 presenças. Em Mariana, os reassentamentos individuais e coletivos foram as principais pautas do diálogo no mês, com a consulta sobre as propostas do Projeto Urbanístico de Bento Rodrigues e articulações com os órgãos ambientais para definições sobre o licenciamento da área anfitriã de Paracatu de Baixo, em ambos os casos envolvendo reuniões semanais com as Comissões de Atingidos locais, inclusive com a participação das mantenedoras. Além disso, foi discutido o Plano de Atendimento às famílias de outras comunidades em situação de deslocamento físico, quanto às possibilidades de compra assistida e envolvimento de atingidos na gestão das obras de reconstruções.

Nos demais municípios impactados, o encerramento do prazo para novas solicitações do Cadastro Integrado demandou a realização de uma ampla campanha de divulgação de informações, distribuição de materiais e busca ativa simplificada de pessoas atingidas e ainda não cadastradas pela Fundação Renova. As equipes de Diálogo também se mobilizaram nos distintos territórios para apoiar nos processos de mobilização, localização de pessoas e apoio logístico às campanhas de negociação do Programa de Indenização Mediada, com esforços concentrados especialmente na região de Linhares.

O ressarcimento dos impactados também foi tema de reuniões junto a associações de pescadores e ilheiros no trecho do rio Doce, com o objetivo de apresentar as propostas de precificação da Fundação Renova e esclarecer dúvidas sobre o processo, além da mobilização e acompanhamento das ações de mapeamento de embarcações de pescadores profissionais.

Em Rio Doce e Santa Cruz do Escalvado, o Diálogo suportou os processos de distribuição de cartões para repasse financeiro a pescadores de subsistência e

FUNDAÇÃO renova

QUEM SOMOS NOSSOS PROGRAMAS NOTÍCIAS COMUNICAÇÃO CALENDÁRIO CONTATO

PORTAL DO USUÁRIO

PROGRESSO DO PROGRAMA
Selecione um período

Dezembro / 2017

Seguindo as orientações das autoridades sanitárias e em atenção ao contexto da pandemia da Covid-19 (coronavírus) e seus desdobramentos, as equipes de Diálogo Social mantêm suas atividades em regime de teletrabalho, tendo sido suspensa a realização de ações presenciais de relacionamento, participação e controle social junto aos públicos de interesse. Nesse contexto, as principais atividades desenvolvidas foram:
Continuidade da implementação do Protocolo Social do Reassentamento, em conjunto com os programas de Reassentamento, Proteção Social e Saúde Física e Mental, para manutenção dos atendimentos às famílias em situação de deslocamento físico, no município de Mariana, durante o período de isolamento social. Neste mês, destaque para a divulgação de informativo contendo o panorama das obras dos Reassentamentos de Bento Rodrigues e Paracatu de Baixo, divulgação do banco de currículos de famílias do reassentamento e vagas de empregos; envio do Boletim Jornada e pílula de esclarecimento sobre o prazo para entrega dos reassentamentos.

Em Mariana, foi realizado contato com atingidos de Bento Rodrigues, Mariana e Comunidades Rurais para avaliar o interesse em participação no Projeto "Abre Alas" voltado à Educação Financeira para comerciantes, ofertado pela Fundação Renova.

Realização de contatos junto aos produtores rurais atingidos de Mariana e do Alto Rio Doce com a finalidade de formalizar a mudança de modalidade referente a alimentação animal (silagem), que passa a ser realizada por repasse financeiro aos produtores.

Fonte: adaptado de Fundação Renova (2020).

A análise do conteúdo dos relatórios enviados ao CIF e do Progresso do Programa referentes ao mês de dezembro de 2017, percebe-se que as informações contidas são totalmente incompatíveis. Não há nenhuma condição para verificação das informações sobre o desenvolvimento do programa PG06 através da leitura comparada entre os dois relatórios. A incapacidade dos relatórios de permitirem acompanhamento e verificação de suas informações fere os direitos humanos e a participação e controle social, seja feito pela sociedade civil organizada ou mesmo pelos órgãos públicos e privados envolvidos no processo de recuperação e indenização dos atingidos pela queda da barragem de Fundão. Em termos de desenvolvimento científico, também há total obstrução de realização de pesquisas sobre o programa PG06 com relatórios que contenham informações inauditáveis.

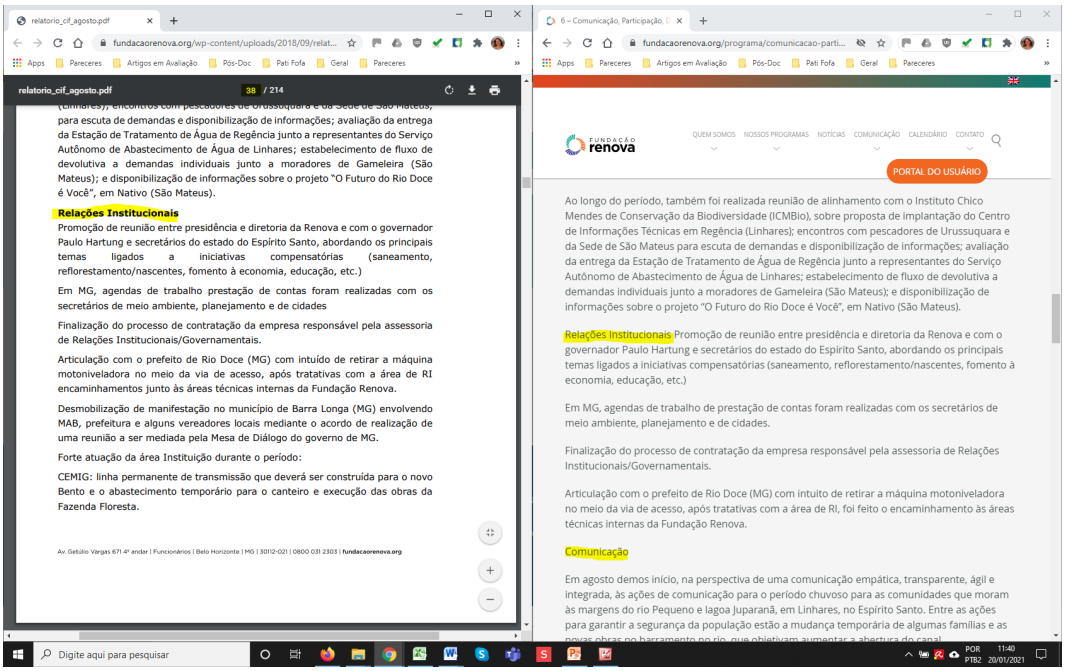
Observa-se que tal situação repete-se em mais 14 relatórios mensais enviados ao CIF. Dos 29 restantes, veremos adiante que contém incompatibilidades parciais.

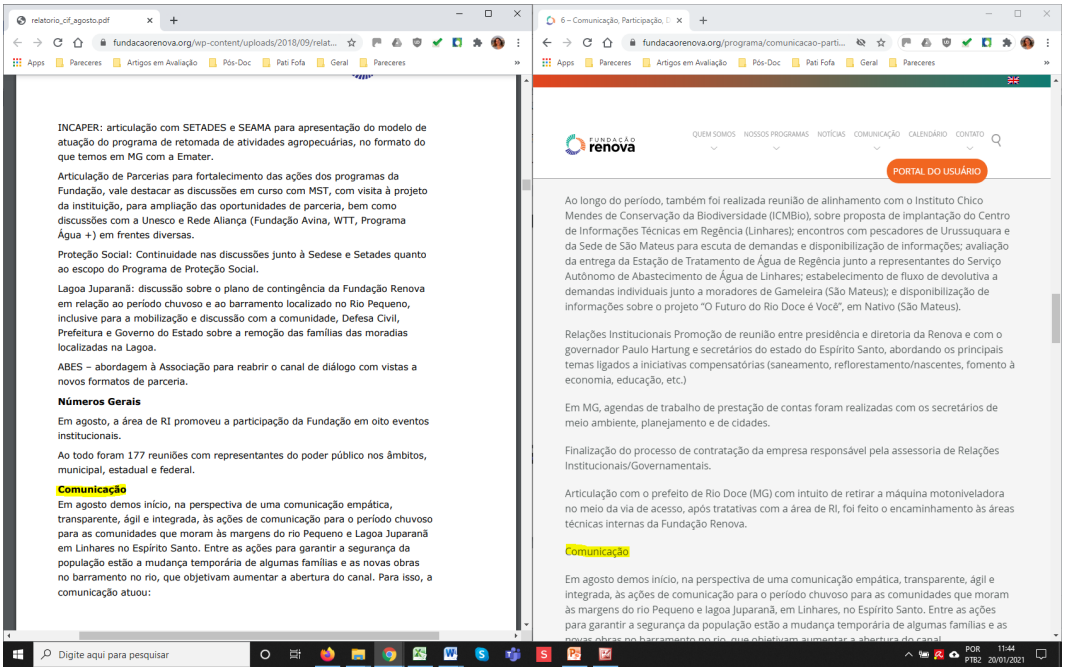
Os 29 relatórios mensais do CIF contém informações parcialmente incompatíveis com os relatórios "Progresso Programa", chegando a ter mês com mais de 50% de incompatibilidade. Isso se deve principalmente a:

- Itens de informações presentes somente no relatório CIF;
- Maior detalhamento de informações no relatório CIF, em comparação com as dos relatórios "Progresso Programa";

O relatório do CIF contém sessões extras, tais como: Próximas Entregas, Desafios, Indicadores, Fotos e Gráficos. O relatório de julho de 2018, por exemplo, contém 19 páginas a mais de informações – em um total de 37 – que o do Progresso do Programa. Abaixo segue um exemplo de como as informações do relatório CIF são mais detalhadas e/ou inéditas que o do Progresso do Programa.

Figura 11 – Excerto dos relatórios mensais enviado ao CIF e o do Progresso do Programa, referente ao mês de agosto de 2018





Fonte: adaptado de Fundação Renova (2018).

Observando a Figura 11 com quatro *printscreens* dos relatórios mensais enviados ao CIF (as imagens à esquerda) e o do Progresso do Programa (imagens à direita) referente ao mês de agosto de 2018, verifica-se que as informações contidas no relatório enviado ao CIF são muito mais detalhadas e/ou inéditas que o do Progresso do Programa. A seção dos relatórios denominada "Relações Institucionais", destacadas nas duas primeiras figuras em amarelo apresenta as informações sobre o desenvolvimento do PG06. Observa-se que os primeiros quatro parágrafos são idênticos, o que faz todo sentido, já que são relatórios que versam sobre o mesmo objetivo, programa e período, havendo uma única diferença entre eles de público-alvo, já que o do CIF destina-se aos componentes do Comitê Interfederativo e o do Progresso do Programa destina-se ao público em geral.

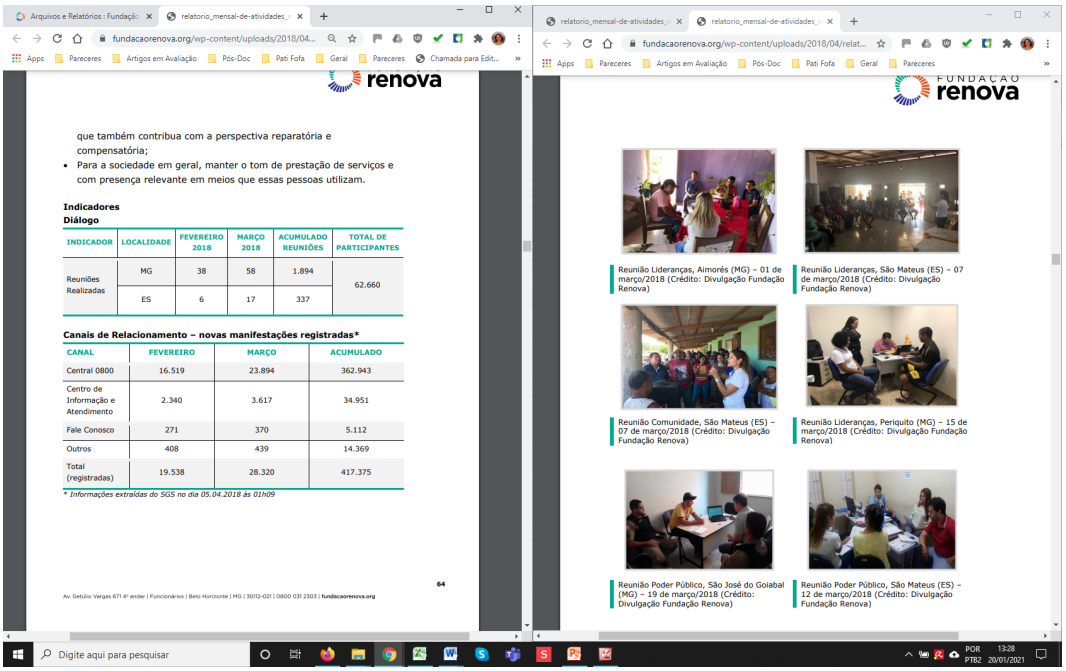
Após os quatro parágrafos, a seção é finalizada no relatório Progresso do Programa seguindo para uma seção denominada "Comunicação". No entanto, o relatório enviado ao CIF segue descrevendo as ações do item "Relações Institucionais" em mais 11 parágrafos, seguido da seção "Números Gerais", que contém 2 parágrafos, para em seguida iniciar a seção "Comunicação". Verifica-se que o relatório CIF contém muito mais informações e detalhamentos sobre as ações do PG06 que o relatório Progresso do Programa.

O detalhamento de informações e a existência de informações inéditas, novas seções, fotos e gráficos se repetem em mais 29 relatórios dos 44 relatórios mensais CIF analisados. Além do problema de incompatibilidade parcial entre os relatórios, indicando incongruência externa, os 15 relatórios enviados ao CIF restantes são 100% incompatíveis com os do Progresso do Programa.

Conclui-se, portanto, que *todos os relatórios enviados ao CIF contêm problemas de transparência de informações* ao serem comparados com os de mesmo período do Progresso do Programa. Os problemas vão desde incompatibilidade total à parcial. Tal incompatibilidade *impede qualquer processo de avaliação, participação e controle social nas ações do PG06 realizadas pela FR*.

Todos os relatórios CIF são mais organizados, com sessões em destaque, informações sumarizadas em tabelas e gráficos, fotos e ilustrações, além da formatação padronizada, tornando-o mais inteligível e acessível. Além disso, todos estão disponibilizados para *download*. As Figuras 12 e 13 ilustram a superioridade de apresentação dos relatórios mensais enviados ao CIF. Estão ilustrados excertos dos relatórios dos meses de março de 2018 e maio de 2020, escolhidos aleatoriamente. Além da superioridade na apresentação dos dados, o que favorece sua compreensão, percebe-se ainda a presença de indicadores ausentes nos relatórios do Progresso do Programa, como tabelas, gráficos e fotografias que registram as ações da FR no PG06.

Figura 12 – Excerto do relatório mensal enviado ao CIF referente ao mês de março de 2018



que também contribua com a perspectiva reparatória e compensatória;

- Para a sociedade em geral, manter o tom de prestação de serviços e com presença relevante em meios que essas pessoas utilizam.

Indicadores
Diálogo

INDICADOR	LOCALIDADE	FEVEREIRO 2018	MARÇO 2018	ACUMULADO REUNIÕES	TOTAL DE PARTICIPANTES
Reuniões Realizadas	MG	38	58	1.894	62.660
	ES	6	17	337	

Canais de Relacionamento – novas manifestações registradas*

CANAL	FEVEREIRO	MARÇO	ACUMULADO
Central 0800	16.519	23.894	362.943
Centro de Informação e Atendimento	2.340	3.617	34.951
Fale Conosco	271	370	5.112
Outros	408	439	14.369
Total (registradas)	19.538	28.320	417.375

** Informações extraídas do SGS no dia 05.04.2018 às 01h09*

64

Av. Getúlio Vargas 671 4º andar | Funcionários | Belo Horizonte | MG | 30112-021 | 0800 031 2303 | fundacaorenova.org

Reunião Lideranças, Aimorés (MG) – 01 de março/2018 (Crédito: Divulgação Fundação Renova)

Reunião Lideranças, São Mateus (ES) – 07 de março/2018 (Crédito: Divulgação Fundação Renova)

Reunião Comunidade, São Mateus (ES) – 07 de março/2018 (Crédito: Divulgação Fundação Renova)

Reunião Lideranças, Periquito (MG) – 15 de março/2018 (Crédito: Divulgação Fundação Renova)

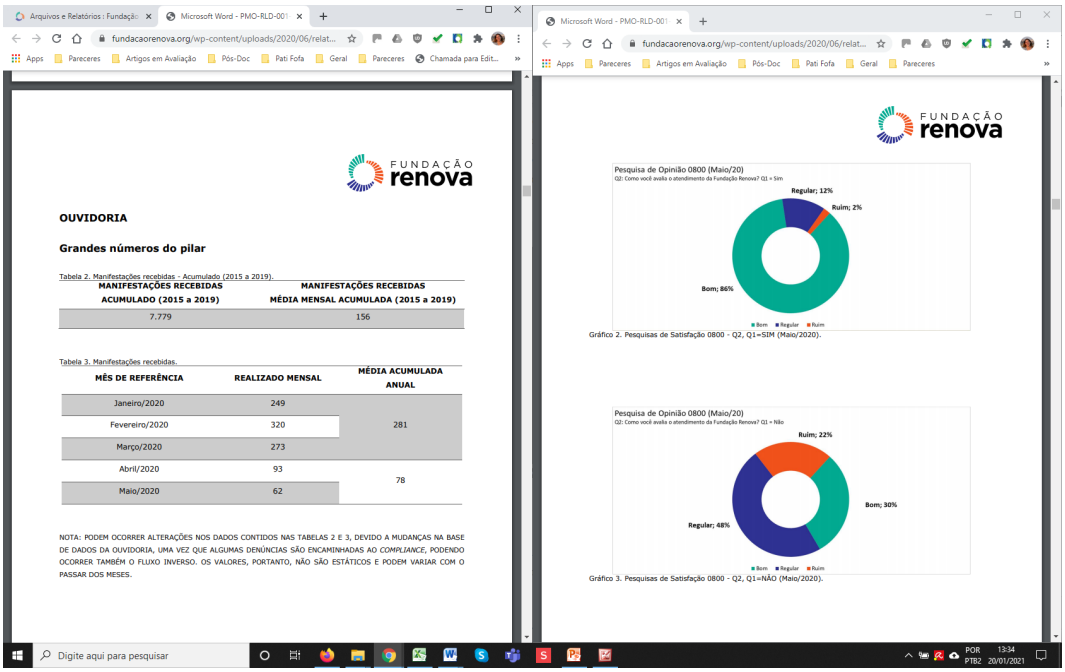
Reunião Poder Público, São José do Goiabal (MG) – 19 de março/2018 (Crédito: Divulgação Fundação Renova)

Reunião Poder Público, São Mateus (ES) – 12 de março/2018 (Crédito: Divulgação Fundação Renova)

Fonte: adaptado de Fundação Renova (2018).

O relatório de março contém apresentação de tabelas com indicadores e fotos das ações desenvolvidas. Nenhuma dessas informações constam no relatório do Progresso do Programa do mesmo período.

Figura 13 – Excerto do relatório mensal enviado ao CIF referente ao mês de maio de 2020



FUNDAÇÃO renova

OUVIDORIA

Grandes números do pilar

Tabela 2. Manifestações recebidas - Acumulado (2015 a 2019).

MANIFESTAÇÕES RECEBIDAS ACUMULADO (2015 a 2019)	MANIFESTAÇÕES RECEBIDAS MÉDIA MENSAL ACUMULADA (2015 a 2019)
7.779	156

Tabela 3. Manifestações recebidas.

MÊS DE REFERÊNCIA	REALIZADO MENSAL	MÉDIA ACUMULADA ANUAL
Janeiro/2020	249	281
Fevereiro/2020	320	
Março/2020	273	
Abril/2020	93	78
Maio/2020	62	

NOTA: PODEM OCORRER ALTERAÇÕES NOS DADOS CONTIDOS NAS TABELAS 2 E 3, DEVIDO A MUDANÇAS NA BASE DE DADOS DA OUVIDORIA, UMA VEZ QUE ALGUMAS DENÚNCIAS SÃO ENCAMINHADAS AO *COMPLIANCE*, PODENDO OCORRER TAMBÉM O FLUXO INVERSO. OS VALORES, PORTANTO, NÃO SÃO ESTÁTICOS E PODEM VARIAR COM O PASSAR DOS MESES.

Fonte: adaptado de Fundação Renova (2020).

O relatório enviado ao CIF do mês de maio de 2020 apresenta informações organizadas em tabelas e gráficos. Observa-se que o uso das tabelas permitiu à FR demonstrar dados de meses anteriores, possibilitando um comparativo e análise de evolução das ações do PG06. A exposição dos dados em gráficos torna-os bastante inteligível e permite a avaliação de vários dados concomitantemente. O relatório do Progresso do Programa do mesmo período não contém nem os dados e nem a forma de apresentação.

Os relatórios Progresso do Programa não possuem a qualidade de apresentação que os do CIF contêm, o que dificulta em demasia sua leitura e compreensão. O Quadro 3 descreve os meses e a qualidade de apresentação dos relatórios.

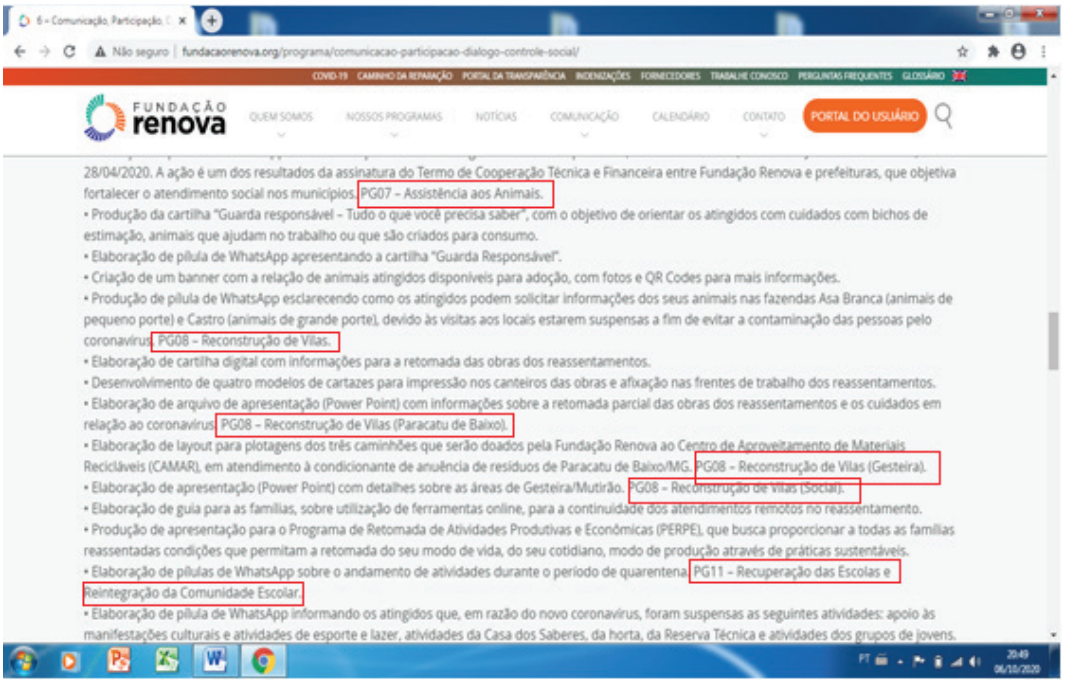
Quadro 3 – Formatação dos relatórios Progresso Programa

	Sem espaçamento	Com espaçamento somente entre tópicos	Com espaçamento
Relatórios Progresso Programa	set/16	fev/17	jan/18
	out/16	mar/17	fev/18
	nov/16	jun/17	abr/18
	dez/16	jul/17	mai/18
	jan/17	ago/17	jun/18
	abr/17	set/17	jul/18
	mai/17	nov/17	ago/18
	out/17	mar/18	set/20
	dez/17	set/18	out/20
	mar/19	out/18	
	abr/19	nov/18	
	mai/19	dez/18	
	jun/19	jan/19	
	jul/19	fev/19	
	ago/19	out/19	
	set/19	nov/19	
	dez/19	fev/20	
	jan/20	mar/20	
	jun/20	abr/20	
		mai/20	
		jul/20	
		ago/20	

Fonte: dados primários (2020).

Dos 50 relatórios analisados, 19 não contém nenhum espaçamento entre as linhas, títulos, subtítulos e enumerações/listas. Enquanto 22 contém espaçamento somente entre os títulos e 9 contém espaçamentos adequados.

Figura 14 – Excerto do relatório mensal Progresso do Programa referente ao mês de agosto de 2017



6 - Comunicação, Participação, C

Não seguro | fundacaorenova.org/programa/comunicacao-participacao-dialogo-controle-social/

COVID-19 CAMINHO DA REPARAÇÃO PORTAL DA TRANSPARÊNCIA INDENIZAÇÕES FORNECEDORES TRABALHE CONOSCO PERGUNTAS FREQUENTES GLOSSÁRIO

FUNDAÇÃO renova QUEM SOMOS NOSSOS PROGRAMAS NOTÍCIAS COMUNICAÇÃO CALENDÁRIO CONTATO PORTAL DO USUÁRIO

28/04/2020. A ação é um dos resultados da assinatura do Termo de Cooperação Técnica e Financeira entre Fundação Renova e prefeituras, que objetiva fortalecer o atendimento social nos municípios. PG07 – Assistência aos Animais.

- Produção da cartilha "Guarda responsável – Tudo o que você precisa saber", com o objetivo de orientar os atingidos com cuidados com bichos de estimação, animais que ajudam no trabalho ou que são criados para consumo.
- Elaboração de pílula de WhatsApp apresentando a cartilha "Guarda Responsável".
- Criação de um banner com a relação de animais atingidos disponíveis para adoção, com fotos e QR Codes para mais informações.
- Produção de pílula de WhatsApp esclarecendo como os atingidos podem solicitar informações dos seus animais nas fazendas Asa Branca (animais de pequeno porte) e Castro (animais de grande porte), devido às visitas aos locais estarem suspensas a fim de evitar a contaminação das pessoas pelo coronavírus. PG08 – Reconstrução de Vilas.
- Elaboração de cartilha digital com informações para a retomada das obras dos reassentamentos.
- Desenvolvimento de quatro modelos de cartazes para impressão nos canteiros das obras e afixação nas frentes de trabalho dos reassentamentos.
- Elaboração de arquivo de apresentação (Power Point) com informações sobre a retomada parcial das obras dos reassentamentos e os cuidados em relação ao coronavírus. PG08 – Reconstrução de Vilas (Paracatu de Baixo).
- Elaboração de layout para plotagens dos três caminhões que serão doados pela Fundação Renova ao Centro de Aproveitamento de Materiais Recicláveis (CAMAR), em atendimento à condicionante de anuência de resíduos de Paracatu de Baixo/MG. PG08 – Reconstrução de Vilas (Gesteira).
- Elaboração de apresentação (Power Point) com detalhes sobre as áreas de Gesteira/Mutirão. PG08 – Reconstrução de Vilas (Social).
- Elaboração de guia para as famílias, sobre utilização de ferramentas online, para a continuidade dos atendimentos remotos no reassentamento.
- Produção de apresentação para o Programa de Retomada de Atividades Produtivas e Econômicas (PERPE), que busca proporcionar a todas as famílias reassentadas condições que permitam a retomada do seu modo de vida, do seu cotidiano, modo de produção através de práticas sustentáveis.
- Elaboração de pílulas de WhatsApp sobre o andamento de atividades durante o período de quarentena. PG11 – Recuperação das Escolas e Reintegração da Comunidade Escolar.
- Elaboração de pílula de WhatsApp informando os atingidos que, em razão do novo coronavírus, foram suspensas as seguintes atividades: apoio às manifestações culturais e atividades de esporte e lazer, atividades da Casa dos Saberes, da horta, da Reserva Técnica e atividades dos grupos de jovens.

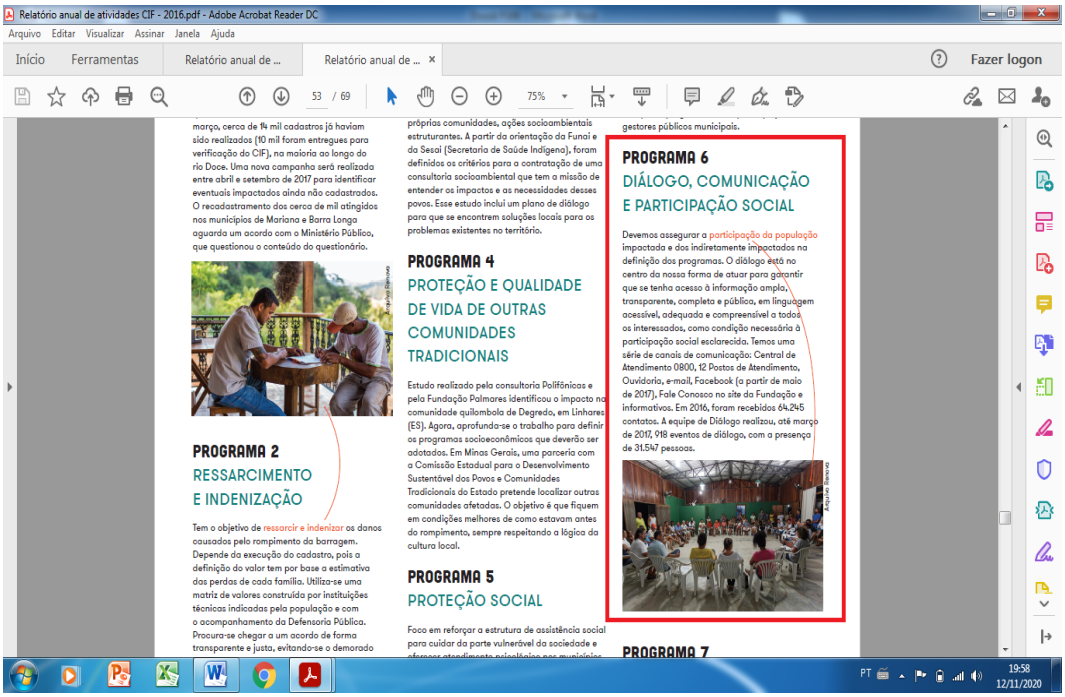
Fonte: Fundação Renova (2017 *grifo nosso*).

A Figura 14 ilustra um dos 19 relatórios que não contém espaçamentos entre títulos, subtítulos, enumerações e listas. Marcados de vermelho são os títulos e subtítulos. Observa-se que a forma de apresentação realizada pela FR dificulta a leitura e a compreensão do texto.

Para mais, conforme já mencionado, não é possível fazer o *download* dos relatórios mensais do Progresso do Programa ou mesmo selecionar seu texto. O que, além de dificultar a leitura, demanda um tempo maior para a realização da coleta de informações.

O relatório "Progresso Programa" de janeiro de 2018 possui informações referentes aos meses anteriores. Parte foi identificada como o conteúdo do relatório anual enviado ao CIF e o restante não identificado. No total, foram 53 *printscreens* de relatório – um relatório normal foi copiado com 10 *printscreens* em média. Os relatórios anuais de 2016 e 2017 não possuem informações detalhadas o suficiente para compreensão das atividades realizadas pela FR no PG06. O relatório anual de atividades de 2016, nomeado Relato de Atividades 2016, contém apenas uma menção ao desenvolvimento do PG06 e o estágio que se encontrava no ano de 2016, conforme Figura 15.

Figura 15 – Informações sobre o PG06 contidas no Relatório Anual de 2016



março, cerca de 14 mil cadastros já haviam sido realizados (10 mil foram entregues para verificação do CIF), na maioria ao longo do rio Doce. Uma nova campanha será realizada entre abril e setembro de 2017 para identificar eventuais impactados ainda não cadastrados. O recadastramento dos cerca de mil atingidos nos municípios de Mariana e Barra Longa aguarda um acordo com o Ministério Público, que questionou o conteúdo do questionário.

PROGRAMA 2
RESSARCIMENTO E INDENIZAÇÃO

Tem o objetivo de ressarcir e indenizar os danos causados pelo rompimento da barragem. Depende da execução do cadastro, pois a definição do valor tem por base a estimativa das perdas de cada família. Utiliza-se uma matriz de valores construída por instituições técnicas indicadas pela população e com o acompanhamento da Defensoria Pública. Procura-se chegar a um acordo de forma transparente e justa, evitando-se o demorado

próprias comunidades, ações socioambientais estruturantes. A partir da orientação da Funai e da Sesai (Secretaria de Saúde Indígena), foram definidos os critérios para a contratação de uma consultoria socioambiental que tem a missão de entender os impactos e as necessidades desses povos. Esse estudo inclui um plano de diálogo para que se encontrem soluções locais para os problemas existentes no território.

PROGRAMA 4
PROTEÇÃO E QUALIDADE DE VIDA DE OUTRAS COMUNIDADES TRADICIONAIS

Estudo realizado pela consultoria Polifônicas e pela Fundação Palmares identificou o impacto na comunidade quilombola de Degredo, em Linhares (ES). Agora, aprofunda-se o trabalho para definir os programas socioeconômicos que deverão ser adotados. Em Minas Gerais, uma parceria com a Comissão Estadual para o Desenvolvimento Sustentável dos Povos e Comunidades Tradicionais do Estado pretende localizar outras comunidades afetadas. O objetivo é que fiquem em condições melhores de como estavam antes do rompimento, sempre respeitando a lógica da cultura local.

PROGRAMA 5
PROTEÇÃO SOCIAL

Foco em reforçar a estrutura de assistência social para cuidar da parte vulnerável da sociedade e

gestores públicos municipais.

PROGRAMA 6
DIÁLOGO, COMUNICAÇÃO E PARTICIPAÇÃO SOCIAL

Devemos assegurar a participação da população impactada e dos indiretamente impactados na definição dos programas. O diálogo está no centro da nossa forma de atuar para garantir que se tenha acesso à informação ampla, transparente, completa e pública, em linguagem acessível, adequada e compreensível a todos os interessados, como condição necessária à participação social esclarecida. Temos uma série de canais de comunicação: Central de Atendimento 0800, 12 Postos de Atendimento, Ouvidoria, e-mail, Facebook (a partir de maio de 2017), Fale Conosco no site da Fundação e informativos. Em 2016, foram recebidos 64.245 contatos. A equipe de Diálogo realizou, até março de 2017, 918 eventos de diálogo, com a presença de 31.547 pessoas.

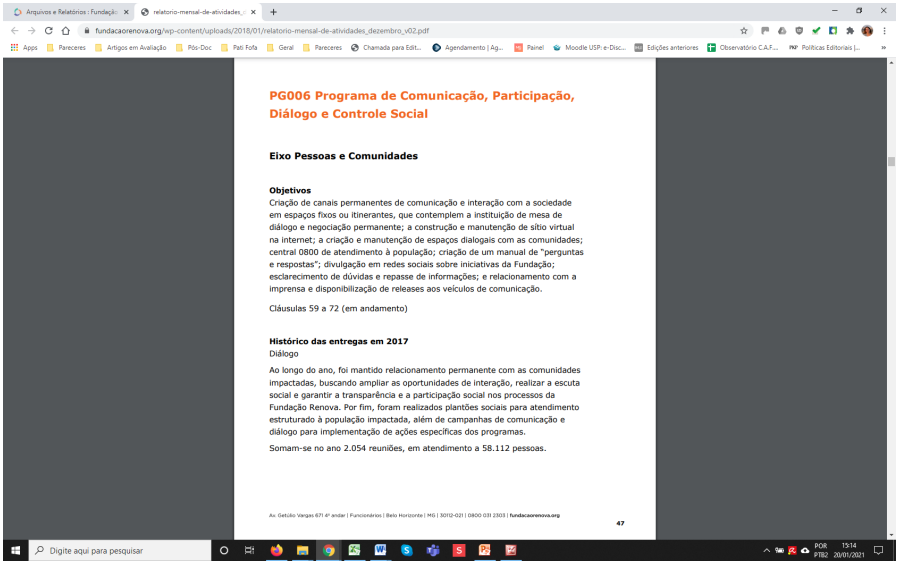
PROGRAMA 7

Fonte: Fundação Renova (2016 *grifo nosso*).

O retângulo vermelho que dá destaque ao título "Programa 6" destaca o conteúdo completo de informações sobre o PG06 no ano de 2016. Há um parágrafo de informações e uma foto. Nada mais consta sobre o PG06 no relatório anual de atividades enviado ao CIG no ano de 2016. O relatório é incapaz de fornecer informações claras sobre o desenvolvimento do PG06. Soma-se a este problema os dos relatórios mensais já apresentados neste dossiê. Assim, o ano de 2016 não contém informações confiáveis nem nos dois tipos de relatórios mensais (os do Progresso do Programa e os enviados ao CIF) e nem no anual.

O Relatório Anual de Atividades de 2017 também contém informações superficiais em sua primeira página, realizando uma análise geral das ações desenvolvidas ao longo do ano. Em seguida, são apresentadas figuras com as ações mercadológicas realizadas pela FR, para na página 47 realizar a apresentação das atividades focada no mês de dezembro de 2017 e não em todo o ano. Ressalta-se que não foi encontrado o relatório mensal enviado ao CIF de dezembro de 2017, apesar de haver o mensal do mesmo período do Progresso do Programa.

Figura 16 – Excerto do Relatório Anual enviado ao CIF de 2017



PG006 Programa de Comunicação, Participação, Diálogo e Controle Social

Eixo Pessoas e Comunidades

Objetivos
Criação de canais permanentes de comunicação e interação com a sociedade em espaços fixos ou itinerantes, que contemplem a instituição de mesa de diálogo e negociação permanente; a construção e manutenção de sítio virtual na internet; a criação e manutenção de espaços dialogais com as comunidades; central 0800 de atendimento à população; criação de um manual de "perguntas e respostas"; divulgação em redes sociais sobre iniciativas da Fundação; esclarecimento de dúvidas e repasse de informações; e relacionamento com a imprensa e disponibilização de releases aos veículos de comunicação.

Cláusulas 59 a 72 (em andamento)

Histórico das entregas em 2017
Diálogo

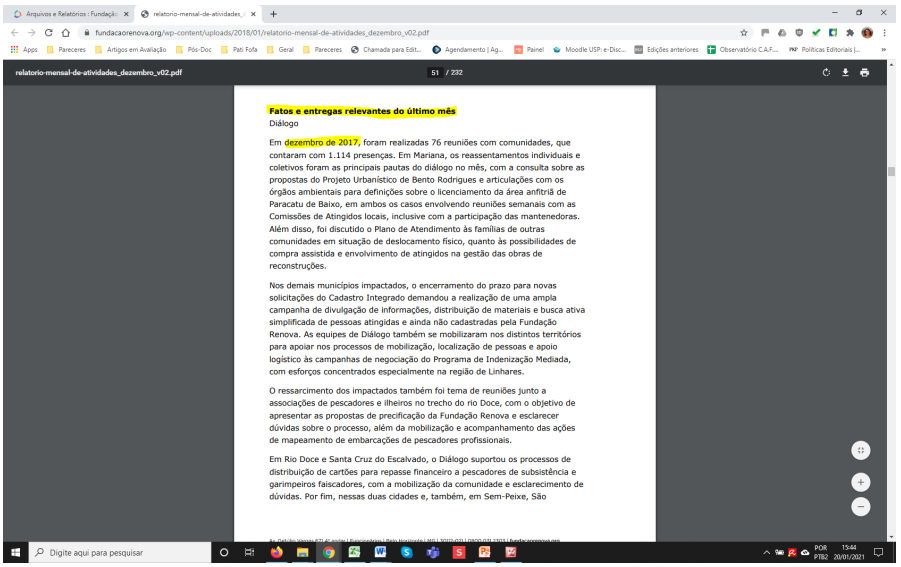
Ao longo do ano, foi mantido relacionamento permanente com as comunidades impactadas, buscando ampliar as oportunidades de interação, realizar a escuta social e garantir a transparência e a participação social nos processos da Fundação Renova. Por fim, foram realizados plantões sociais para atendimento estruturado à população impactada, além de campanhas de comunicação e diálogo para implementação de ações específicas dos programas.

Somam-se no ano 2.054 reuniões, em atendimento a 58.112 pessoas.

Fonte: Fundação Renova (2017).

A Figura 16 demonstra o trecho com apresentação dos dados de 2017 sobre o desenvolvimento do PG06. As informações são muito resumidas e sem uma apresentação com dados mensais ou por atividade do PG06, o que permitiria a compreensão do desenvolvimento das ações. Ao contrário, o enfoque é na apresentação geral dos dados sem nenhuma subdivisão, seja temporal, regional ou temática.

Figura 17 – Excerto Foco do Relatório Anual enviado ao CIF de 2017



Fatos e entregas relevantes do último mês
Diálogo

Em dezembro de 2017, foram realizadas 76 reuniões com comunidades, que contaram com 1.114 presenças. Em Mariana, os reassentamentos individuais e coletivos foram as principais pautas do diálogo no mês, com a consulta sobre as propostas do Projeto Urbanístico de Bento Rodrigues e articulações com os órgãos ambientais para definições sobre o licenciamento da área anfitriã de Paracatu de Baixo, em ambos os casos envolvendo reuniões semanais com as Comissões de Atingidos locais, inclusive com a participação das mantenedoras. Além disso, foi discutido o Plano de Atendimento às famílias de outras comunidades em situação de deslocamento físico, quanto às possibilidades de compra assistida e envolvimento de atingidos na gestão das obras de reconstruções.

Nos demais municípios impactados, o encerramento do prazo para novas solicitações do Cadastro Integrado demandou a realização de uma ampla campanha de divulgação de informações, distribuição de materiais e busca ativa simplificada de pessoas atingidas e ainda não cadastradas pela Fundação Renova. As equipes de Diálogo também se mobilizaram nos distintos territórios para apoiar nos processos de mobilização, localização de pessoas e apoio logístico às campanhas de negociação do Programa de Indenização Mediada, com esforços concentrados especialmente na região de Linhares.

O ressarcimento dos impactados também foi tema de reuniões junto a associações de pescadores e ilheiros no trecho do rio Doce, com o objetivo de apresentar as propostas de precificação da Fundação Renova e esclarecer dúvidas sobre o processo, além da mobilização e acompanhamento das ações de mapeamento de embarcações de pescadores profissionais.

Em Rio Doce e Santa Cruz do Escalvado, o Diálogo suportou os processos de distribuição de cartões para repasse financeiro a pescadores de subsistência e garimpeiros faiscadores, com a mobilização da comunidade e esclarecimento de dúvidas. Por fim, nessas duas cidades e, também, em Sem-Peixe, São

Fonte: Fundação Renova (2017, *grifo nosso*).

Ao iniciar o relato de informações mais detalhadas, o relatório anual foca nos dados de dezembro de 2017, conforme demonstra a Figura 17. Os grifos em amarelo nos possibilitam a rápida identificação do conteúdo desta seção do relatório. Assim como o relatório anual de 2016, o de 2017 não permite o entendimento das ações desenvolvidas pelo PG06 ao longo do ano, impossibilitando a participação e controle social.

CONCLUSÕES

O presente documento teve por objetivo examinar os relatórios do PG06 produzidos e publicados pela Fundação Renova em seu *site*, cumprindo a obrigação de informar a população e divulgar indiscriminadamente informações sobre todos os seus programas, ações e projetos desenvolvidos com base no TTAC. No exame dos relatórios foram encontradas inúmeras falhas de transparência nas informações, dificultando o acompanhamento e controle social.

Toda ação da FR deveria ter como alvo os atingidos, buscando uma reparação plena e indenização justa. No entanto, o que se vê é que o princípio básico da relação entre Fundação e Atingidos, que é a transparência, é sistematicamente descumprida pela Renova. Para desenvolvermos nossa pesquisa, analisamos sistematicamente 50 relatórios mensais do Progresso Programa, 44 relatórios mensais enviados ao CIF e 4 relatórios anuais enviados ao CIF. O foco de análise foi o PG06. Todos os relatórios encontravam-se disponíveis no site da FR, no entanto, nem todos permitiam *download*.

A análise dos dados foi composta de quatro etapas, descritas a seguir: (1) leitura sistemática de cada relatório; (2) comparação das informações entre os relatórios da mesma categoria: análise dos dados dos relatórios mensais do "Progresso do Programa" de um determinado mês com os de outro mês; (3) comparação das informações dos relatórios mensais do "Progresso do Programa" com os "Relatórios Mensais CIF"; e (4) análise comparativa entre os relatórios mensais "Progresso do Programa" com os "Relatórios CIF Anuais".

Os principais resultados apontam que todos os 98 relatórios apresentam falhas graves de todas as ordens: acesso, detalhamento das informações, auditabilidade, inteligibilidade e acuidade dos dados. Todos os 44 relatórios mensais enviados ao CIF contém problemas, seja de 100 a 50% de incompatibilidade, ao compará-los ao relatório Progresso do Programa. Dos 50 relatórios Progresso do Programa, 32 têm seu conteúdo duplicado com outro relatório, formando 16 pares de relatórios idênticos. Os 18 restantes contém divergências de informações, a serem comparados com os relatórios mensais enviados ao CIF.

A Fundação Renova tem a obrigação de divulgar relatórios sobre suas atividades, para que todas as pessoas e instituições possam se informar, acompanhar e verificar suas ações. Essa obrigação está determinada em vários acordos como no TTAC e no TAC-Gov. O acesso às informações assegura a participação social, permitindo o acompanhamento e controle das ações da Fundação por qualquer pessoa interessada. Os relatórios elaborados pela Renova devem ter as características descritas no TTAC de: transparência, acessibilidade, linguagem adequada e compreensível, informações completas e públicas e divulgação

ampla. Várias são as cláusulas do TTAC e TAC-Gov que obrigam que a Fundação Renova deve ser transparente em suas ações e relatórios. Podemos notar isso, por exemplo, nas cláusulas 60, 65, 69 e 72 do TTAC. O TAC-Gov cita o princípio da transparência 32 vezes, quase uma vez por página, definindo que a transparência deve estar presente na divulgação das informações para a sociedade e pessoas atingidas. A transparência é um dos pilares dos direitos humanos, pois garante o acesso a informações, à participação social e ao diálogo efetivo, permitindo denúncias e soluções mediadas.

REFERÊNCIAS

Fundação Renova. Relatórios de Atividades do PG06. Fundação Renova - 2020 Disponível em: www.fundacaorenova.org.br Acesso em: 29 jul. 2021.

Fundação Renova. Relatórios de Atividades do PG06. Fundação Renova - 2018 Disponível em: www.fundacaorenova.org.br Acesso em: 29 jul. 2021.

Fundação Renova. Relatórios de Atividades do PG06. Fundação Renova - 2017 Disponível em: www.fundacaorenova.org.br Acesso em: 29 jul. 2021.

Fundação Renova. Relatórios de Atividades do PG06. Fundação Renova - 2016 Disponível em: www.fundacaorenova.org.br Acesso em: 29 jul. 2021.