

Nidia M. Lienert Lubisco. *La evaluación en la biblioteca universitaria brasileña: evolución y propuesta de mejora*. Tesis Doctoral. Octubre, 2007.

Ana Reyes Pacios Lozano<sup>1</sup>  
[areyes@bib.uc3mes](mailto:areyes@bib.uc3mes)

La tesis doctoral de Nidia Maria Lienert Lubisco, “La evaluación en la biblioteca universitaria brasileña: evolución y propuesta de mejora”, defendida en la Universidad Carlos III de Madrid, analiza la evolución que ha seguido la biblioteca universitaria en Brasil, en particular su gestión y evaluación, y presenta una propuesta metodológica para llevarla a la práctica. Hasta el momento, el único sistema que se aplica se realiza en el marco de la evaluación de las titulaciones académicas por parte del Ministerio de Educación, a través de *Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira* (INEP), entidad responsable de la coordinación y ejecución del proceso de la evaluación de todo el Sistema de Educación brasileño.

El punto de partida para abordar esta investigación fueron los resultados de un estudio de caso desarrollado en la Universidad Federal de Bahía en 2001, bajo la hipótesis de que el Ministerio no contaba con criterios ni instrumentos adecuados para reflejar el papel de la biblioteca como recurso pedagógico indispensable para el estudio, la docencia y la investigación relacionada con las titulaciones.

La tesis se inicia revisando la literatura brasileña pertinente, la anglosajona y la española respecto al tema, especialmente la referida a las experiencias españolas realizadas en el marco de la Red de Bibliotecas Universitarias (REBIUN). La situación española fue imprescindible para conocer las tendencias y el estado de la cuestión. Asimismo, se realiza una labor de campo en 7 países y 31 universidades iberoamericanas, mediante cuestionarios que

---

<sup>1</sup> Profesora del Departamento de Biblioteconomía y Documentación Universidad Carlos III de Madrid

sirvieron para conocer la situación actual de los sistemas de evaluación utilizados en dicha región. El índice de respuesta obtenido, en torno al 50% de las instituciones encuestadas, se trató de compensar con los trabajos del Simposio Electrónico sobre Evaluación y Calidad en Biblioteca (Sociedad Argentina de Información, 2002), evento de gran trascendencia al que acudieron más de 450 bibliotecarios y docentes. Esta iniciativa permitió elaborar un estudio comparativo que sirvió para situar a la realidad brasileña y tener en cuenta la casuística más similar.

Todos los pasos anteriores permitieron cumplir con el objetivo general de la tesis: elaborar un modelo para evaluar las bibliotecas universitarias en Brasil, a partir del estado de la cuestión de la biblioteca universitaria brasileña y de algunas experiencias llevadas a cabo en países iberoamericanos. El referido modelo se basa en el Instrumento del INEP (2006), pero su contenido está planteado teniendo en cuenta distintos trabajos: *Indicadores de rendimiento para la evaluación de la biblioteca universitaria*, de REBIUN (2000), uno de los documentos del PNB, elaborado por Maria Carmen Romcy de Carvalho (1995), los *Estándares para las bibliotecas universitarias chilenas* (2001) y la *Guía metodológica para evaluar las bibliotecas de las instituciones de educación superior* (México, 2000).

El aspecto más destacable del modelo propuesto radica en que la biblioteca cambia su status en relación con el del Ministerio, pasa de ser un indicador dentro de la categoría de análisis "Instalación" a ser una Categoría de Análisis propiamente dicha en la que son objeto de valoración aspectos tan relevantes como: el desarrollo institucional, la planificación y la evaluación, la formación del personal, el espacio físico, los horarios de atención al público, la infraestructura para la prestación de los servicios, la seguridad y las condiciones ambientales, la información disponible sobre los usuarios y diferentes características relacionadas con el personal que la atiende, los procesos técnicos relacionados con la colección y los aspectos cualitativos y cuantitativos de la misma.

El modelo propuesto tiene el inconveniente, como ocurre con otros muchos, de que ante determinadas circunstancias puede plantear dudas al evaluador aunque se haya pretendido evitar la subjetividad. Es probable que tenga que

afrontar algunos casos en los que se vea obligado a tomar una decisión entre dos ítems similares o considere que una situación concreta no queda bien definida en el modelo. Sin embargo, al igual que opinan algunos especialistas en evaluación, como por ejemplo Helen Tuttle & M. Gopinath y Brophy, pensamos que hay momentos en los que los buenos ejemplos de rendimiento y la práctica basada en evidencias o, incluso, el sentido común tienen prioridad sobre los datos concretos.

Además de ofrecer un modelo, ante la falta de adecuación del propuesto por el Ministerio, la autora de la tesis ha puesto de manifiesto también algunos otros puntos débiles del proceso como son la posible falta de conocimientos específicos sobre la biblioteca y su potencial, por parte de los miembros de las Comisiones de Evaluación y de los Coordinadores de Colegiado de los Cursos. Y el hecho, incomprensible, de que no cuenten con la participación de ningún bibliotecario. Por otra parte, opina que los bibliotecarios no han reflexionado lo suficiente sobre las oportunidades que les podrían haber ofrecido los instrumentos proporcionados por el Ministerio que, a pesar de ser inadecuados, les deberían haber inducido a que adoptaran medidas con vistas a la mejora de la gestión de los servicios.

La aplicación de la propuesta, a largo plazo, deberá tener como fin último el que las bibliotecas universitarias dispongan de las condiciones necesarias para recoger datos sistemáticamente. Y, estos datos, a su vez, deben servir para crear una Base de Informaciones Gerenciales (BIG) y un Sistema de Indicadores que permita mejorar su rendimiento. De este modo, por un lado, el Ministerio brasileño tendrá un sistema de evaluación más completo, que se deberá perfeccionar a medida que se vaya aplicando, y por otro, las bibliotecas universitarias contarán con una herramienta para su planificación, gestión y evaluación. Y, finalmente, los bibliotecarios podrán llegar a medir el impacto que tiene la biblioteca universitaria en los resultados de las titulaciones, demostrando así la necesidad de contar con bibliotecas bien dotadas y gestionadas.