



Políticas culturales y legitimidad política en tiempos de crisis¹

el caso del Programa Puntos de Cultura en Argentina²

Ana Wortman³

-
- 1 Nota do editor: Preservou-se no texto a norma e a estrutura do país de origem.
 - 2 Una versión parcial de este artículo fue presentado como paper en el 8º Congreso Consejo Europeo de Investigaciones Sociales en América Latina, organizado por el Instituto de Iberoamérica, Universidad de Salamanca, que se celebrará en Salamanca del 28 de junio al 1 de julio de 2016.
 - 3 Investigadora del Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales UBA, Argentina E-mail. aewortman@gmail.com

RESUMEN

Hace más de dos décadas que América Latina está atravesada por ideas transnacionales en torno a la reformulación de las políticas culturales en términos de cultura y desarrollo. Entre los autores latinoamericanos que han escrito desde esta perspectiva podemos citar a Néstor García Canclini, George Yudice, Gustavo Lins Ribeiro, Daniel Mato, Arturo Escobar. A partir de este nuevo cruce se han puesto en crisis visiones anteriores centradas exclusivamente, en la democratización de las artes y la conservación del patrimonio. En ese sentido, la cultura asume una dirección más amplia y renovada. Así, la idea de cultura como recurso del desarrollo es clave en las nuevas formulaciones. Este vínculo ha presupuesto una concepción de políticas culturales asociadas a la inclusión y la democracia cultural, así como también promueve vínculos con el crecimiento económico. En un contexto de fuertes desequilibrios se percibe que desde emprendimientos culturales de diverso orden, sectores sociales más vulnerables a las políticas de liberalización económica de los años noventa, se ha pretendido regenerar un lazo social y nuevas formas de inserción social con una perspectiva que incluye una dimensión simbólica. En relación a esta problemática, nos interesa abordar el campo de las políticas culturales latinoamericanas en sus vínculos con el desarrollo centrándonos en algunos aspectos del programa Puntos de Cultura – Cultura Viva en Argentina) y el contexto en el que surge otorgándole un peculiar sentido a la relación cultura y desarrollo.

Palabras claves: *Desarrollo social, autogestión, emprendimientos culturales, desigualdad, redes sociales*

ABSTRACT

For more than two decades, Latin America has been affected by transnational ideas about the reformulation of cultural policies in terms of culture and development. Among the Latin American authors who have written from this perspective, we can quote Nestor Garcia Canclini, George Yudice, Gustavo Lins Ribeiro, Daniel Mato, Arturo Escobar. This perspective has challenged former visions focused on one aspect of culture, particularly in the democratization of the arts and heritage conservation. In this sense, culture embraces a broader and renewed direction. This the idea of cultural anthropology and / or the resource of culture are key topics. The bond with development has assumed a conception of cultural policies associated with inclusion and cultural democracy and also promotes links with economic growth including cultural projects. In a context of strong imbalances it seems clear that from cultural undertakings of various kinds, social sectors more vulnerable to policies of economic liberalization of the nineties, it has been possible to rebuild a social link and new forms of social integration with a perspective that includes a

symbolic dimension. In relation to this problem, our concern is entering the field of Latin American cultural policies in their links to development Puntos de Cultura – Cultura Viva (Points of Culture – Live Culture).

Keywords: *Social development, self-management, cultural entrepreneurship, inequality, social networks*

INTRODUCCIÓN. EL GIRO MÁS RECIENTE, PROMOVER LA CULTURA PARA EL DESARROLLO

El objetivo de este artículo consiste en analizar el giro de la política cultural argentina hacia la promoción del desarrollo social, como idea global de acción cultural y su articulación con la política nacional a partir del análisis del programa Puntos de cultura. Asimismo nos interesa analizar si existe una relación entre el interés por implementar este programa que tuvo una resonancia internacional y fue promovido por organismos internacionales a partir de la experiencia brasileña, con el contexto político económico de crisis en el que se implementa en la Argentina. En ese sentido nos preguntamos, ¿las políticas culturales son autónomas, se piensan en relación con la cultura en sí mismas o suelen ser instrumentos de legitimación simbólica de poder político? ¿Hay un uso instrumental de la cultura? Antes de enfocarnos directamente en el programa nos interesa desplegar que entendemos sobre esta perspectiva que ha asumido la política cultural en 20 años, lo cual no significa que otras formas de acción de la política pública hayan desaparecido pero si es observable el giro de la noción de cultura. En todo caso lo

que podemos observar es que lo que se entiende por políticas culturales se ha ampliado y se complejiza permanentemente en interacción con otras políticas, dadas las nuevas concepciones de estado en procesos de globalización, así como las nuevas concepciones de cultura que van atravesando el campo de los estudios culturales.

NUEVAS CONCEPCIONES DE CULTURA

Las políticas culturales como toda política están atravesadas por interacciones singulares entre (estado, sociedad civil, campo cultural, economía) así como también por los significados prevalentes de cultura tanto, en el país donde estas se implementan, como con el clima de época y las instituciones que intervienen en la producción de conocimiento y en la gestión (académicas, instituciones internacionales).

Analizar el concepto políticas culturales supone no sólo abordar una cuestión intelectual, sino también tener en cuenta una dimensión práctica, en términos de acciones, que le van imponiendo sentidos. La resignificación del concepto incluye ambas cuestiones. Por su parte, como todo concepto que lleva a su lado el término cultura, se generan múltiples controversias con su definición, ya que siempre aparece la pregunta acerca de qué estamos hablando cuando hablamos de cultura. Si en la modernidad, cultura se asociaba a ser culto, es decir : conocer, coleccionar, admirar, intercambiar productos artísticos creados en el marco de ciertos cánones definidos por jerarquías legítimas así como a resguardar el patrimonio (edificios, monumentos, el legado de las artes visuales, bibliotecas) y estos significados sostenían los objetivos de las políticas culturales, en las últimas décadas esta visión se puso en cuestión ya que se adopta una mirada pragmática acerca de qué se entiende por cultura, con la cultura se puede hacer. (Yudice, 2003, García Canclini, 2011)

Acerca de los derechos de la diversidad cultural

El final del siglo XX constituye un parteaguas con respecto a las formas de pensar y, generar políticas culturales, a las concepciones de cultura que las sostienen y cuáles son los actores que participan de estos proyectos. Los procesos de globalización cultural y la crisis de los Estados Nación (Ortiz 1994) coincidieron con un conjunto de eventos internacionales en los cuales comenzó a reivindicarse el tema de los derechos humanos, en consonancia con los derechos culturales a la par de la crisis de los estados Nación y la emergencia de nacionalidades plurales muchas veces subordinadas dentro de los Estados nacionales, en términos de identidades culturales minoritarias. Diversas protestas y acciones de, nuevos actores político-culturales como entre otros los movimientos sociales indígenas, de culturas afro, de mujeres, de jóvenes, en consonancia con la transformación de las formas de comunicación electrónica promovieron nuevos debates de amplia repercusión en América Latina. En ese contexto países como Perú, Ecuador, Bolivia replantean sus constituciones y las formas de ciudadanía, asumiendo una dimensión cultural.

Bruno Müller (2011) resume la cuestión actual de América Latina sobre los derechos culturales y las identidades nacionales, a partir de la construcción de nuevos Estados fundados en una legislación que reconoce los derechos de las etnias indígenas, denominados plurinacionales. Desde aportes teóricos provenientes de la filosofía y las ciencias políticas, Müller discute la relación entre derechos, política, Estado, igualdad y libertad en contextos sociales de extrema desigualdad.⁴

-
- 4 Desde la Constitución canadiense de 1984, hasta las recientes constituciones de Bolivia (2009) y Ecuador (2008), los Estados se reconocen desde lo diverso, lo multiétnico y pluricultural. Este cambio supone una transformación de la institucionalidad cultural la cual debe acomodarse a las nuevas realidades. ¿Cómo fueron pensados estos temas por nuestros intelectuales latinoamericanos?

LA CUESTIÓN DE LAS POLÍTICAS CULTURALES EN LOS ESTUDIOS CULTURALES LATINOAMERICANOS

El paulatino desarrollo de los estudios culturales latinoamericanos en figuras como Néstor García Canclini y Renato Ortiz permitió apropiarnos – en clave regional – de teoría sociales y culturales producidas en otros nortes, principalmente de Pierre Bourdieu, y luego de antropólogos como Arjun Appadurai, Mary Douglas, Daniel Miller. La vasta producción de conocimiento de nuestros intelectuales fue clave en la generación de un saber que permitió darle nuevas orientaciones a las políticas culturales regionales.

En ese sentido debe mencionarse el aporte de George Yúdice (2003) al transitado concepto de cultura quien propone abandonar su significado tradicional asociado a la distribución de aquello que estaría lejos de las clases populares, para pensar, probablemente atravesado por las teorías políticas fundadas en los conceptos de confianza y capital social, acerca de las propias capacidades de los sujetos derivadas de las experiencias de vida y del entorno: se trata ahora en sociedades post neoliberales de cómo fortalecerse a partir de lo que se sabe y se vive por la práctica. Allí aparece el concepto de cultura como recurso el cual se entronca con una mirada renovada sobre el desarrollo y que tiene implicancias en las nuevas formulaciones de políticas culturales tanto en Brasil, como Argentina y Uruguay. (Wortman, 2009, 2011) Orientadas a valorizar la cultura en términos de identidades.

A partir del trabajo de campo que Yúdice realizó en Salvador de Bahía, Brasil y en Rio de Janeiro en emprendimientos culturales propiamente dichos como el caso de *Afro Reggae y Olodum*, por un lado y el de *Viva Rio* por otro, derivan toda una serie de reflexiones e investigaciones sobre emprendimientos culturales auto-gestionados que tienen múltiples aristas. (Yúdice, 2003)

En trabajos más recientes de estos investigadores (García Canclini y Urteaga, 2011 y Yúdice, 2007) aparece una línea de reflexión sobre

la cuestión cultural en nuestros países que ha incidido también en el crecimiento de un saber hacer sobre la cultura que se denomina gestión cultural. Gestión que no se circunscribe exclusivamente a cierta concepción del Estado que interviene y fortalece instituciones, sino que convoca a los grupos sociales, los barrios, las localidades, las instituciones de la sociedad civil a que se auto fortalezcan desde la producción de un bien cultural, ya sea la música, el teatro, la danza y construyan sus propios emprendimientos. El artista ya no sería una persona que se destaca del resto exclusivamente por su creatividad, en un sentido trascendente y al cual habría que subvencionar, sino que debe aprender una serie de capacidades para organizar un proyecto, encontrar un espacio, promoverlo y generar un hecho cultural y artístico. La dimensión económica del bien cultural forma parte de la acción del artista, y no se opone a su creatividad y trascendencia. (Wortman, 2013)

En la Argentina, y en el contexto de la crisis del 2001, (Wortman, 2009) se visibilizó todo un conjunto de saber hacer cultura que – sin haber leído a Yudice – se fundaba en estas prácticas, aunque probablemente influidos por la rápida circulación de discursos de la Economía social y el Foro Social Mundial gracias a las redes y sobre todo a Internet. Centros culturales autogestionados aparecieron como un modo de dar lugar casi naturalmente al crecimiento de artistas, productores culturales, egresados de nuevos espacios educativos de arte, tanto terciarios como universitarios, así como de iniciativas de gestión local. En ese contexto comenzó a visibilizarse a la cultura como un ámbito de generación de empleo, en concordancia a la idea de promover industrias culturales para el desarrollo, por un lado y también al impacto que ya en ese momento comenzaban a tener las nuevas tecnologías como instancias de realizaciones culturales, por otro. Esas capacidades las definimos como políticas culturales de la sociedad civil (Wortman 2009) porque constatamos que surgió una dinámica de la cultura como trabajo y emprendimiento no derivada del financiamiento estatal ni tampoco

de empresas privadas, sino de iniciativas de grupos y emprendimientos informales, no siempre tenidas en cuenta y que en la actualidad continúa y se recrea permanentemente. En esa línea se pueden leer los trabajos más recientes de García Canclini (2011b) sobre emprendimientos culturales de los jóvenes (y también el análisis que Yudice hace de la red de colectivos brasileñas denominada *Fora do Eixo* (Azevedo da Fonseca, 2015)

En todo caso, estos emprendimientos revelan nuevas subjetividades y nuevos modos de operar de la cultura. Desde la segunda mitad de los años noventa han surgido innumerables emprendimientos culturales desde distintas zonas de la sociedad civil que operan en forma de red, al estilo de lo que plantea Castells (2009). Parafraseando su teoría sobre la Sociedad red, los sujetos tienden a agruparse y vincularse en forma de red de la misma manera que ocurre con la información y la comunicación.

En una entrevista publicada en una revista cultural de alcance masivo en Buenos Aires, recientemente el investigador Néstor García Canclini (2013) volvió sobre el concepto de democratización cultural, sobre el cual ya había reflexionado en uno de los libros fundantes de las discusiones sobre políticas culturales en los años 80 en nuestras sociedades. (García Canclini, 1987) Ya en aquel momento hacía referencia a que formular políticas culturales en términos de pensar el acceso resultaba limitado, dado que la llamada democratización de la cultura se circunscribía a una sola concepción, la de las bellas artes. Pasadas tres décadas vuelve a afirmar que las políticas culturales apoyadas en dicha concepción han sido un fracaso y se pregunta, mirando de reojo a las concepciones bourdieuanas, si debiera convertirse en un mandato que una sociedad democrática solo aspire a ser más igualitaria vía el acceso a la cultura culta. Se pregunta entonces, si a todos les debiera interesar consumir lo que consumen quienes tienen mayor capital cultural y económico, ¿no habrá otras tradiciones, prácticas?, ¿quién tiene el poder de determinar lo legítimo y lo ilegítimo en las sociedades contemporáneas?

Finalmente, se plantea una vez más a partir de esta intervención sobre los sentidos y giros de las políticas culturales en el término de 25 años, la cuestión del poder.

Se podría decir que en términos de democratización cultural tanto en Argentina como en Brasil se plantean dos ejes. Por un lado, la idea de cultura y economía para el desarrollo, creación de empleo, promoción de la creación cultural y, por otro, y esto es más reciente, pensar a la cultura como factor de inclusión social, en términos casi de políticas sociales, las cuales pueden convertirse en micro emprendimientos, con cierto impacto social. ¿Cómo se plasmaron estas ideas en las políticas culturales originadas en los Programas Puntos de Cultura en Argentina, entre otros países donde se implementaron programas similares?

PUNTOS DE CULTURA EN ARGENTINA, DESARROLLO COMO INCLUSIÓN SOCIAL

Si bien los significados de democratización cultural difieren entre los programas de Brasil y Argentina ya que en Brasil el énfasis estuvo en acercar a las nuevas clases medias a la producción cultural y en la Argentina ocurrió lo contrario, es interesante ver cómo comienzan a operar procesos novedosos. (Wortman, 2014) En primer lugar, debemos mencionar al Parlamento del Mercosur, que hace visible a través de la homologación de una política cultural exitosa en el Brasil como lo son los llamados Puntos de cultura, su reiteración en la Argentina. Aunque con dos años de atraso de esa propuesta y a cinco de su implementación en Brasil, un programa similar comienza a implementarse mediante convocatorias a un concurso.

En la Argentina, los Puntos de Cultura de cultura fueron adoptados como parte de una política transformadora en cuanto a perspectiva de las políticas culturales nacionales a partir de 2011 a la vez que compleja. Como hemos desarrollado en otro artículo (Wortman,

2015) el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (CFK) estaba perdiendo legitimidad como consecuencia del debilitamiento de ciertas variables económicas y es entonces que se apoya en acciones político culturales, entre otras intervenciones, para reafirmar la dimensión hegemónica del proyecto político iniciado en el 2003 con Néstor Kirchner (NK) y continuado por CFK en el 2007 el cual se había fortalecido junto con el crecimiento económico de los primeros años de gobierno de NK pero ya manifestaba ciertas fisuras. Según se señala en artículos de corte económico, en tanto avanzaba el año 2009, los costos sociales de la crisis se hacen cada vez más evidentes: suspensiones a más de 100 mil trabajadores/as en los primeros meses, miles de despidos (199 mil desde fines de 2008, según el INDEC) y la consecuente caída en la tasa de empleo junto al aumento del subempleo: la tasa de empleo cayó de 42,2% – de la población total – en el 2do trimestre de 2008 a 41,8% un año después mientras que la subocupación horaria saltó de 8,6% – de la población económicamente activa – a 10,6% en igual período. Junto a la persistencia de carencias estructurales⁵ no resueltas para amplios sectores de la población (precarización del empleo cercano al 60% de los ocupados, incidencia de la pobreza por ingresos superior al 30% de la población, elevados déficit de vivienda e infraestructura urbana, continuado deterioro de la educación y la salud pública) este proceso compuso un mapa social en rápido deterioro.

Es decir que una seguidilla de acciones en el plano cultural fue creando otro universo simbólico de legitimación de la gestión política que permitió sortear la crisis social que hemos señalado. Esta descripción no supone descalificar las acciones culturales novedosas, por cierto, pero las ubica en cierto contexto, ya que hasta ese momento las políticas culturales no habían constituido un eje central de la acción política y menos aún del discurso político. Se puede advertir a partir del 2009 las siguientes intervenciones

.....
5 Plustrabajo, 2010, n° 19.

culturales (*Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, Ley de Matrimonio Igualitario, Fiesta del Bicentenario*, cambios en la Secretaría de Cultura, nuevos programas, etc.) En síntesis, durante este período de gobierno las políticas de desarrollo federal de las artes y de la producción cultural local serían limitadas. Su diversificación burocrática y programática – incorporando, entre otros instrumentos, una renovada política cultural en los medios de comunicación –, estuvo fundamentalmente sostenida por la Presidencia y el programa del Bicentenario, y encontraría un reflejo menor en la capacidad de incidencia de la SCN sobre el conjunto del campo cultural territorial.

Al igual que en el caso brasilero, creado 7 años antes, las prioridades del Programa puesto en funcionamiento en Argentina en 2011 fueron promover una descentralización de la cultura que permitiera un alcance territorial y una integración de todas las voces presentes en el país. El programa consistía en apoyar proyectos socio-culturales implementados por distintos grupos de la sociedad civil. Los Puntos de Cultura funcionan a partir de una gestión compartida entre el Estado y la comunidad para la articulación de acciones y proyectos ya existentes en el territorio.

Con el propósito de formar una red nacional de organizaciones culturales que promovieran la inclusión social, la identidad local y el desarrollo regional en todo el país, la Secretaría de Cultura de la Nación impulsó el programa “Puntos de Cultura”

“De alcance federal, la apuesta es sostener el trabajo de organizaciones sociales y comunidades indígenas, e impulsar nuevos proyectos, abarcando la enorme riqueza cultural del país y sus diversas manifestaciones.”
(*Cultura Argentina, Ministerio de Cultura, Presidencia de la Nación; 2015*)

También al igual que en el caso brasilero, la implementación del Programa Puntos de Cultura, no fue un programa aislado, sino que

continuó un conjunto de programas y acciones que se venían desarrollando unos años antes, como el *Centro Cultural del Bicentenario*, *La Cultura Argentina Hoy*, *Temas Argentinos*, *Argentina de Punta a Punta*, *Café Cultura*, *Chocolate Cultura*, *Cultura Solidaria*, *La Memoria*, *Ciudadanía y Diversidad*, *Pueblos Originarios*, *Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*, entre otros (Rubim y Bayardo; 2008) formando así una red de programas complementarios que comparten un enfoque de políticas públicas que empodera de abajo hacia arriba y da lugar al surgimiento de múltiples actores en la escena cultural y sociopolítica.

Puntos de Cultura lleva adelante los siguientes componentes: líneas de apoyo económico; entrega de equipamiento para la producción y registro audiovisual de las experiencias; realización de capacitaciones; interconexión entre los distintos Puntos mediante encuentros nacionales y regionales y un portal web para compartir imágenes y actividades; articulación con distintos programas del Ministerio de Cultura y entre los Puntos de Cultura que promueven los procesos de integración, entre otras estrategia

En la especificidad de cada uno de estos programas, se encuentran conceptos claves como la territorialidad y la integración de una cultura que abarque las diferentes miradas, siguiendo con la línea de programas culturales de la gestión anterior, como el Programa *Café Cultura* promovido por el anterior Secretario de Cultura José Nun:

“El programa Café Cultura articula las áreas municipales, provinciales y nacional de cultura a fin de promover espacios de encuentro y reflexión, orientados a la participación y la movilización democrática. Estos se realizan en cafés y bares de numerosas ciudades del país con artistas, intelectuales, dirigentes sociales, periodistas.” (Rubim y Bayardo; 2008; pág. 40)

La idea de economía solidaria y la construcción de una cultura comunitaria a la que aludía Turino, también se ve reflejada:

“Chocolate Cultura está dirigido a promover en niños valores como la solidaridad, la diversidad, la identidad mediante el juego, la recreación y espectáculos en escuelas, clubes, plazas, comedores comunitarios, etc, de todo el país, articulado con los organismos locales. Mientras que el programa Cultura Solidaria articula iniciativas con componentes solidarios en beneficio de entidades de bien público mediante la publicación de libros” (Rubim y Bayardo; 2008; pág. 40-41)

A su vez, iniciativas como la construcción de la *Casa Central de la Cultura Popular en la villa 21-24 de Barracas* en la ciudad de Buenos Aires⁶, son expresiones clara de la capilaridad que se pretende en este programa de democratización de la cultura y la misma idea que sostiene el *Programa de Cultura Viva Comunitaria*. Se busca no sólo la pluralidad, el federalismo y la democratización de la cultura, sino a la vez el surgimiento de una nueva economía “comunitaria” que promueva la solidaridad y genere un pilar para una cultura sustentable.

“...fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil es un programa que otorga subsidios a organizaciones sociales que realicen emprendimientos creativos o productivos de base cultural que promuevan la inclusión social, la identidad local, la participación social y el desarrollo regional. También procura la capacitación de organizaciones sociales para la presentación de proyectos, y la transferencia de metodologías de trabajo cultural comunitario.” (Rubim y Bayardo; 2008; pág. 41)

Queda claro a partir de aquí, que este proceso de desarrollo cultural y empoderamiento de abajo hacia arriba en cultura, acompaña el

6 <http://www.cfkargentina.com/casa-cultura-villa-21-barracas/>

proceso de globalización a la vez que construye identidades plurales y rompe con la idea de culturas nacionales homogéneas.

Grafico 1. Distribución geográfica de los Puntos de Cultura en Argentina

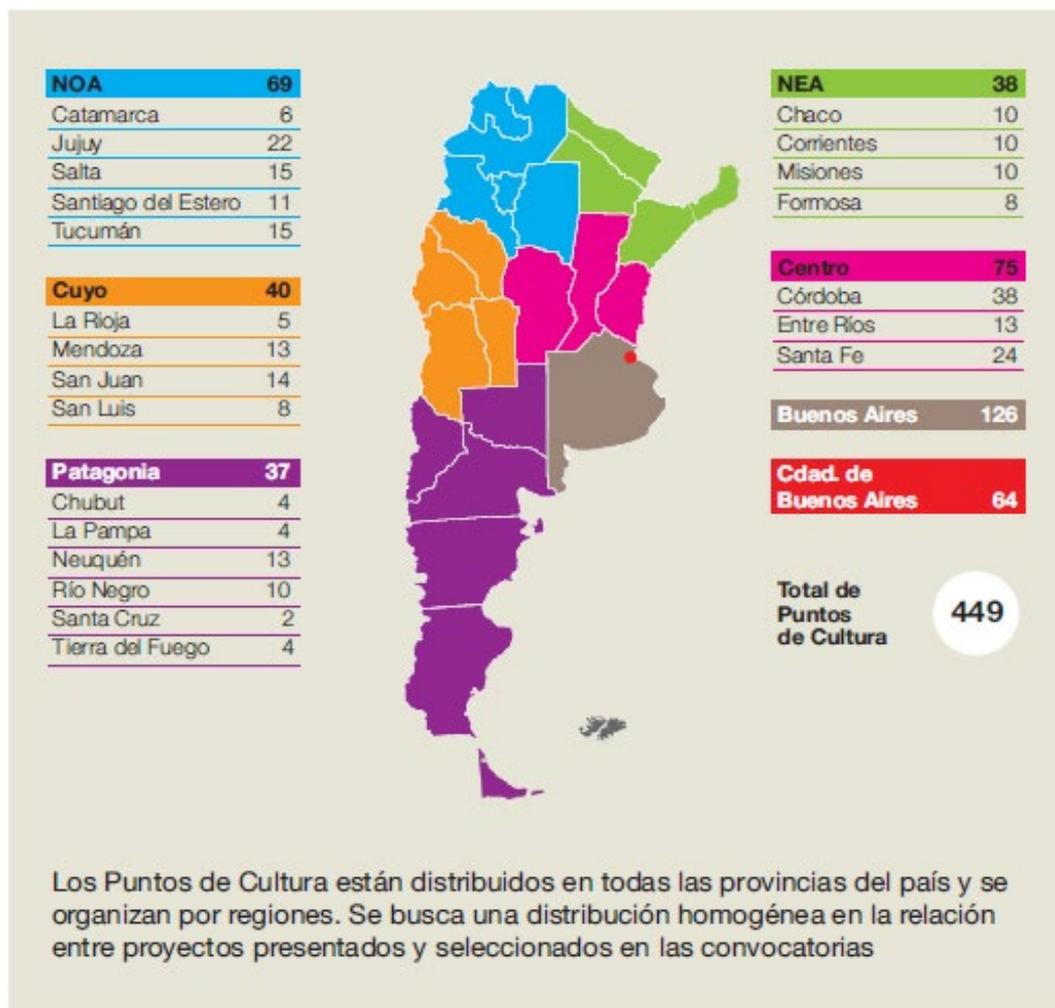


Grafico 2. Diversidad de actividades y espacios de trabajo Puntos de Cultura Argentina



Grafico 3. Alcances del programa Puntos de cultura al 2015



DESDE SU CREACIÓN, EL PROGRAMA REALIZÓ LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES

3

Convocatorias públicas a la que se presentaron

2200

Proyectos

2

Encuentros nacionales

13

Encuentros regionales

20

Capacitaciones

20

Jornadas de difusión

2

Publicaciones

200

Actividades de Puente Cultura Nación (Café Cultura-Chocolate Cultura-Muestras de derechos humanos-Talleres de cine animado, asistencias artísticas, etc.).

CONCLUSIONES

La promoción de los Programas *Puntos de Cultura* constituyó una visión renovada de las políticas culturales que de alguna manera fue la síntesis de programas anteriores también orientados a fortalecer a la sociedad civil y auto gestionarse finalmente. Según se puede advertir en la propuesta de Brasil como en las sucesivas que se fueron creando en Argentina, Uruguay, Perú y Ecuador, se pensó a la cultura en términos de promover la inclusión social y constituir la dimensión simbólica de políticas sociales. En líneas generales, se pensó lo social no ya en términos asistencialistas sino valorizando las capacidades de las comunidades en donde ya había potencial creativo. Las evaluaciones de los programas realizados en distintos momentos de su desarrollo hacen difícil establecer comparaciones sobre el alcance. Se puede deducir por la información existente que las dimensiones del programa en Brasil fueron mayores, pero no contamos con la información de la magnitud del financiamiento en Argentina, en relación al presupuesto en cultura en general. En ambos casos se trató de potenciar las capacidades sociales en términos de proyectos culturales. Si podemos observar diferencias en la fundamentación de los programas. En el caso de Brasil se observa una intencionalidad evidente de democratización e inclusión social de sectores que históricamente estuvieron desplazados y fueron escasamente participes de procesos sociales y políticos. En el caso de Argentina, se puso en evidencia más una intencionalidad de buscar legitimación política, en momentos de debilidad y de renovación de consensos y de reconstitución del lazo social como consecuencia, – contrariamente al caso brasileño – de procesos de desmovilidad social y exclusión producidos durante los años noventa. El trabajo cultural con organizaciones de base a veces conlleva ese peligro. Algo de eso se puede advertir en la reiteración del uso del concepto batalla cultural, haciendo formar parte este programa de otros proyectos políticos culturales del gobierno con el propósito de ganar adhesiones simbólicas.

Quedan planteadas múltiples interrogantes con el destino de estos programas en los nuevos derroteros políticos de nuestros países, pero también con el devenir de las personas involucradas. Lamentablemente, muchas veces los programas no generan instituciones y si bien pueden ser exitosos en algún momento, los péndulos políticos muestran su debilidad. En el caso de Brasil, la gravedad de la situación política pone en riesgo la continuidad del Programa, implicando a una gran cantidad de personas que convoca. En la Argentina, la situación es menos grave, aunque el Estado nacional también está atravesado por una fuerte crisis económica, que demora partidas y apoyos.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- AZEVEDO da Fonseca, Andre: “O valor do “egocard”: afetividade e violênciasimbólica na rede do Fora do Eixo. Web. 21 de junio de 2015. Revista FAMECOS mídia, cultura e tecnologia, Porto Alegre, v. 22, n. 1, p. 94-119, janeiro-março 2015. <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/revistafamecos/article/view/19461/13114>. Web 30 oct 2015.
- BARBOSA da Silva, Frederico A. Araújo Hertton Ellery (Organizadores) Cultura Viva avaliação do programa arte educação e cidadania, *Brasília: IPEA*, 2010.
- BAYARDO, Rubens: “Políticas culturales y economía simbólica de las ciudades”, *Latin American Research Review*, Vol. 48, Special Issue. by the Latin American Studies Association. Impreso, 2013.
- CASTRO, Nazaret “No todo es bellas artes” *El Diplo Edición Nro 154 – Abril*, 2012
- Cultura Argentina –Ministerio de Cultura – Presidencia de la Nación, “Puntos de Cultura – Una política transformadora”, 2015. http://puntos.cultura.gob.ar/wp-content/uploads/2015/11/Puntos-de-cultura_Maquetacio%CC%81n-11.pdf. Web 10 mayo 2016
- Diario La Nación, “Por decreto, Cristina Kirchner creó el Ministerio de Cultura y designó a Teresa Parodi al frente de la cartera” <http://www.lanacion.com.ar/1688374-por-decreto-cristina-kirchner-creo-el-ministerio-de-cultura> Web, 07 mayo 2014.
- Diario Infoabe, “La pesada herencia económica que deja Cristina Kirchner” <http://www.infobae.com/2015/10/23/1763996-la-pesada-herencia-economica-que-deja-cristina-kirchner-pbi-estancado-mas-deuda-y-menos-reservas/>. Web, 23 de oct 2015
- DINARDI, Cecilia “Unsettling the role of culture as panacea: The politics of culture-led urban regeneration in Buenos Aires Cecilia Dinardi *City, Culture and Society* 6 9–18, 2015. http://ac.els-cdn.com/S1877916615000272/1-s2.0-S1877916615000272-main.pdf?_tid=4c4872ca-f6db-11e6-970a00000aacb35d&acdnat=1487533422_6f9b3de750226ba55541ce267324e79e. Web 10 marzo 2017
- FÉLIZ, M. “Crisis mundial e impacto sobre la economía de Argentina” [En línea]. *Plustrabajo*, (1), 2010. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4652/pr.4652.pdf, Web 10 Marzo Web2017.

FUENTES Firmani, Emiliano “Nuevos paradigmas en las políticas culturales latinoamericanas: Brasil y los puntos vivos de su cultura” en Deodoro, Gaceta de crítica y cultura, UNC, pp. 10-12, 2009.

Fuentes Firmani, Emiliano “El programa Puntos de Cultura de Secretaría de Cultura de Presidencia de la Nación: Una propuesta de mejoramiento de sus resultados” en Academia.edu ,2013.

GARCÍA Canclini, Néstor y Urteaga, Maritza (coords.): Cultura y desarrollo. Una visión crítica desde los jóvenes. México: Paidós, Universidad Autónoma Metropolitana. Impreso, 2011

GARCIA Canclini, Néstor, Francisco Cruces Maritza, Urteaga Castro Pozo Jóvenes, cultura urbana y emprendimientos digitales Buenos Aires, Ariel, Fundación Telefónica, 2012 http://www.ccemx.org/descargas/files/Jovenes_culturas_urbanas_nestor_garcia_canclini.pdf. Web 30 oct 2015

GARCÍA Canclini, Néstor : “La cultura global es una ficción “en Revista Eñe, Buenos Aires, setiembre, 2013 http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/filosofia/Nestor-Garcia-Canclini-cultura-global-ficcion_0_997100309.html. Web. 20 dic. 2014.

GARCÍA Canclini, N., “Hay que repensar el modo de hacer cultura”, Diario La Voz, 01/12/2013. <http://vos.lavoz.com.ar/mira/nestor-garcia-canclini-hay-que-repensar-modo-hacer-cultura> Web. 23 dic 2015

Ibercultura Viva | Programa de cooperação cultural – “Reglamento de funcionamiento del programa ibercultura viva”, Iberculturaviva.org

MARTÍN Zamorano, M. “La transformación de las políticas culturales en Argentina durante la primera década kirchnerista: entre la hegemonía y la diversidad”. Aposta. Revista de Ciencias Sociales, 70, 53-83, 2016, <http://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/zamorano1.pdf>. Web 20 Jun 2016.

MARTÍNEZ Báez, Rubiam La relación entre cultura y política en Brasil, Argentina y Puerto Rico. El Amauta, Enero, 2012.

MATO, Daniel: “Redes transnacionales en la producción y circulación de ideas de ciudadanía y sociedad civil: problemas, retos y oportunidades para la cooperación internacional” Ponencia presentada en la Conferencia Internacional América Latina, Brasil y la Unión Europea Ampliada. *Universidad Federal de Río de Janeiro*, 13 al 17 de septiembre de 2004 http://www.brasiluniao-europeia.ufrj.br/es/pdfs/redes_

transnacionales_en_la_produccion_y_circulacion_de_ideas.pdf.Web. 16 Jul. 2015.

MEJÍA Arango, Juan Luis: “Apuntes sobre las políticas culturales en América Latina, 1987–2009” en Pensamiento Iberoamericano, número especial sobre “El poder de la diversidad cultural” (coords, Néstor García Canclini y Alfons Martinell) <http://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2014/07/PensamientoIbero4.pdf> . Web. 20 dic. 2014.

MILLER, Toby y Yudice, George, Política cultural. Buenos Aires: Gedisa. Impreso, 2004

MULLER, Bruno: “O Sentido Político do Multiculturalismo: Um Estudo a partir da Esquerda Sul-Americana. In: Fórum Universitário do Mercosul, Rio de Janeiro. Anais do Fórum Universitário do Mercosul (FOMERCO). Rio de Janeiro: Fomerco, 2011. v. 1. p. 1-15. (libro en prensa)

ORTIZ, Renato. Mundialización y cultura. Buenos Aires: Alianza. 1994

REINOSO, Susana: “Intelectuales piden una política cultural con inclusión social” Diario La Nación <http://www.lanacion.com.ar/1150192-intelectuales-piden-una-politica-cultural-con-inclusion-social> Web. 20 dic. 2014

RODRÍGUEZ Prieto, Rafael y Seco Martínez, José María , 2006 “Una mirada al Greater London Council. Una experiencia creativa de democracia local”: Papers 81, pp. 131–147. [file:///C:/Users/Ana/Downloads/55652-65170-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Ana/Downloads/55652-65170-1-PB%20(1).pdf) Web. 16 jul. 2015

RUBIM, Albino y Bayardo, Rubens, Políticas Culturais na Ibero America, Bahia, Brasil: Edufba, 2008.

SIERRA Caballero Francisco “Política cultural y economía creativa en Brasil” Revista TELOS (Cuadernos de Comunicación e Innovación) pp. 1/10 | Octubre 2014 – enero 2015

SZURMUK, Mónica y Robert Mckee Irwin: Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos, México: Siglo XXI, 2010.

TURINO, C. “Punto de cultura. El Brasil de abajo hacia arriba.” (C. A. Velasquez, Trad.) Medellín: Secretaria de Cultura Ciudadana de la Alcaldía de Medellín, 2011

TURINO, C. “Cultura viva comunitaria: la política del bien común” (s/d)

VVAA (2009) “Las políticas culturales y la economía neoliberal” en Nuevas economías de la cultura. <http://www.laciudadviva.org/blogs/>

wp-content/uploads/2009/08/las-politicas-culturales.pdf. Web. 29 oct. 2015.

WORTMAN, Ana: “Repensando las políticas culturales de la transición” en *Sociedad*. Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales UBA. 1996: 41-63.

WORTMAN, Ana, *Construcción imaginaria de la desigualdad social*. Buenos Aires CLACSO. 2007 <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/wortman/> Web. 20 dic. 2014

WORTMAN, Ana: “Viejas y nuevas significaciones del cine en la Argentina” en Sunkel, Guillermo *El consumo cultural en América Latina*. Colombia: Convenio Andrés Bello. 2006: 342-363. Impreso.

WORTMAN, Ana “El desafío de las políticas culturales en la Argentina” en Mato, Daniel *Estudios Latinoamericanos sobre Cultura y Transformaciones sociales en tiempos de globalización*. Caracas, CLACSO: [http://74.125.47.132/search?q=cache:CLEAqOhTbxOJ:www.globalcult.org.ve/pub/Clacso2/wortman.pdf+Wortman,+Ana+2001+%E2%80%99CEI+desafio+de+las+pol%C3%ADticas+culturales+en+la+Argentina&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ar&client=firefox-a\(2001\)2001](http://74.125.47.132/search?q=cache:CLEAqOhTbxOJ:www.globalcult.org.ve/pub/Clacso2/wortman.pdf+Wortman,+Ana+2001+%E2%80%99CEI+desafio+de+las+pol%C3%ADticas+culturales+en+la+Argentina&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ar&client=firefox-a(2001)2001). Web. 20 dic. 2014.

WORTMAN, Ana “Políticas culturales de la sociedad civil en la formación de nuevos públicos” http://www.perfiles.cult.cu/articulos/3_politicas_culturales.pdf?numero=3&materia=1. Web. 20 dic. 2014.

WORTMAN, Ana “Procesos de globalización y redefinición del campo artístico-intelectual” en Wortman, Ana (compiladora) *Entre la política y la gestión de la cultura y el arte. Nuevos actores en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: EUDEBA, 2009.

WORTMAN, Ana: “El emprendedor cultural. El auge de los posgrados sobre gestión cultural en América del Sur, en particular en Argentina⁷”, *para Indicadores culturales 2012*, Buenos Aires: Eduntref, 2013.

WORTMAN, Ana “Dilemas de la democratización cultural en Argentina y Brasil” en *Indicadores Culturales 2013*, Buenos Aires: Eduntref, 2014.

WORTMAN, Ana “Creatividad para la inclusión social. Políticas para reafirmar los derechos culturales”. En Sarti, Ingrid et al *Por una*

.....
7 Este texto fue presentado en *el Crossroads in Cultural Studies 2012*, Paris, 2nd 6th July en la mesa “What Can We Learn From Latin American Cultural Studies?” Coordinada por Mónica Szurmuk, Robert Mckee Irwin y Ana Wortman.

integracao ampliada no Sulamerica. FOMERCO UERJ. ebook, www.fomerco.br, 2014. Web. 16 julio 2015

WORTMAN, Ana: “La producción simbólica del poder kirchnerista: continuidades y rupturas en la producción de imágenes del peronismo” en Gervasoni, Carlos y Peruzzotti, Enrique, editores ¿Década ganada? Evaluando el legado del kirchnerismo, Buenos Aires: Debates de Penguin Random House Mondadori, 367-389, 2015.

YUDICE, George /Toby Miller: Política cultural Buenos Aires: Gedisa, 2004.

YUDICE, George, La cultura como recurso. Barcelona: Gedisa .2003.

YUDICE, George, Nuevas tecnologías, música y experiencia. Barcelona: Gedisa, 2007.