

Da Desinformação ao Caos: uma análise das Fake News frente à pandemia do Coronavírus (COVID-19) no Brasil

From Disinformation to Chaos: an analysis of Fake News in the time of the Coronavirus pandemic (COVID-19) in Brazil

João Henriques de Sousa Júnior¹

Michele Raasch¹

João Coelho Soares¹

Letícia Virgínia Henriques Alves de Sousa Ribeiro²

¹Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, SC, Brasil

²Universidade Federal de Pernambuco, Vitória de Santo Antão, PE, Brasil

Resumo

A pandemia do novo Coronavírus (SARS-CoV-2, o COVID-19) tem sido pauta de discussão nas mídias tradicionais e digitais por todo o mundo. Ansiosa por informações sobre o vírus e seus malefícios, a população recebe e compartilha diversos textos e vídeos sem confirmar a veracidade dessas notícias, o que causa desinformação, medo e estado de caos a todos os receptores. Com o intuito de assegurar uma contribuição científica sobre o tema, o presente artigo apresenta inicialmente uma revisão bibliográfica sobre o SARS-CoV-2 e analisa, também, a utilização do termo “coronavírus” em notícias falsas, as chamadas *Fake News*. Os resultados apontam para um crescente interesse da população por informações sobre o termo e o combate que vem sendo realizado não apenas pelo Ministério de Saúde do Brasil, mas também por veículos da mídia tradicional para a perpetuação das notícias falsas na internet.

Palavras-chave: *Fake News*. Coronavírus. Brasil.

Abstract

The new coronavirus (SARS-CoV-2, COVID-19) pandemic has been a topic of discussion in traditional and digital media around the world. Anxious for information about the virus and its harm, the population begins to believe and share news without checking their reliability, which may lead disinformation, fear and chaos to other recipients. In order to ensure a scientific contribution on the topic, this article presents a bibliographic review on SARS-CoV-2 and, further, analyzes the use of the term “coronavirus” in Fake News. The results point to a growing interest of the population in seeking information about the term and the fight that has been carried out not only by the Brazilian Ministry of Health, but also by traditional media vehicles for the perpetuation of Fake News on the internet.

Keywords: *Fake News*. Coronavirus. Brazil.

Área Tecnológica: Redes Sociais. Comunicação. Tecnologia.



1 Introdução

A tecnologia proporcionou mudanças extraordinárias na forma de se comunicar em todo o mundo, oferecendo maior acesso às informações que propiciam a educação e constroem o conhecimento da população. Em contrapartida, com a evolução das tecnologias e a expansão da internet e das mídias sociais, o cidadão comum transformou-se em um *prosumer*, isto é, ele não apenas consome o conteúdo da internet como também interage, cria e compartilha com grande alcance, tornando-se, ao mesmo tempo, consumidor e produtor de conteúdos *on-line* (VARELA, 2005; KOTLER; KARTAJAYA; SETIAWAN, 2017; SOUSA JÚNIOR; PETROLL; ROCHA, 2019).

A informação é ferramenta necessária para a conscientização de uma população e, por causa disso, tê-la significa poder. Por esse motivo, inúmeros esforços são realizados para a educação em diversas áreas, como a política e a saúde. A partir do compartilhamento de informações na educação para a saúde, por exemplo, pode-se produzir campanhas de conscientização, combate e prevenção de diversas patologias e serve ainda para tranquilizar as pessoas quanto às situações que possam causar temor (BRASIL, 2020a).

Em casos de situação emergencial na área de saúde, como surtos, epidemias e pandemias, a comunicação é essencial e a informação precisa dos fatos auxilia os órgãos responsáveis a tomarem medidas mais eficazes (BRASIL, 2020a). Porém, a evolução da comunicação ao longo das décadas e a facilidade de acesso, consumo, divulgação, criação e compartilhamento de informações proporcionada pelas mídias sociais começaram a trazer implicações não somente para o ambiente *on-line* como também para a realidade global, por exemplo, com a popularização das notícias falsas, as chamadas *Fake News* (SOUSA JÚNIOR; PETROLL; ROCHA, 2019).

Atualmente, o mundo está atento à situação e à propagação do novo coronavírus, o SARS-CoV-2, causador da COVID-19, que infectou mais de 500 mil pessoas em todo o mundo (na data de 26 de março de 2020). Nesse momento, o mundo inteiro busca formas de conscientizar a população acerca da gravidade da pandemia de modo a tranquilizá-la quanto às ações que devem ser tomadas a nível individual e coletivo para o combate desse vírus. Porém, para além dessa atividade, os órgãos de saúde e a imprensa mundial estão dispostos de mais esforços para desmentir o alto número de informações falsas que vêm sendo criadas e compartilhadas na internet em diversas redes sociais.

As mensagens falsas são espalhadas em diversos formatos, geralmente possuem um texto afirmativo, o que leva as pessoas, que não checam as informações, a acreditarem e a compartilharem a falsa notícia. As mensagens falsas relacionadas ao novo Coronavírus estão espalhando desinformação e medo, o que acaba atrapalhando o trabalho dos órgãos envolvidos na contenção desse novo vírus.

Dessa forma, o presente artigo tem como objetivo, para além de uma melhor compreensão acerca do novo Coronavírus, investigar o interesse da população brasileira por informações acerca do tema e analisar a propagação de *Fake News* relacionadas a essa temática nas principais redes sociais virtuais no contexto da pandemia do coronavírus no Brasil.

2 Metodologia

De modo a realizar a investigação sobre os impactos causados pela propagação de notícias falsas no ambiente virtual relacionadas ao novo Coronavírus (SARS-CoV-2), optou-se, neste artigo, por realizar, inicialmente, uma revisão bibliográfica do tema e, posteriormente, foi realizada uma análise qualitativa e quantitativa da utilização do termo “coronavírus” no ambiente *on-line*.

A revisão bibliográfica consistiu em um levantamento realizado nas bases de dados Google Scholar e Periódicos Capes sobre o tema do Coronavírus em revistas científicas da área de saúde, como a *Science* e a *Nature*, e sobre o tema das *Fake News* em revistas científicas das áreas de administração, comunicação e tecnologia. Tal levantamento possibilitou a seleção dos textos que compuseram a seção do referencial teórico, cujo objetivo é apresentar, de maneira clara, uma visão dos temas para a melhor compreensão do leitor nos respectivos assuntos.

A análise da utilização do termo “coronavírus”, por sua vez, foi realizada a partir de dados secundários coletados por meio da ferramenta Google Trends e pesquisas de *Fake News* sobre essa temática nas redes sociais virtuais e no buscador de sites Google. O Google Trends é uma ferramenta que demonstra o interesse das pessoas no mundo e em regiões específicas sobre determinados termos por meio do número de buscas. O volume de buscas é explicitado em pontos que vão de 0 a 100, sendo 0 quando não há nenhuma busca do termo no período pesquisado e 100 pontos representam o maior volume registrado de buscas. A pesquisa na ferramenta de tendências do Google foi realizada no dia 21 de março de 2020 e representa a realidade do interesse de buscas desde o registro dos primeiros casos do COVID-19, em 31 de dezembro de 2019 até a data da realização desta pesquisa.

3 Referencial Teórico

Neste capítulo serão apresentadas as revisões da literatura acerca dos temas basilares para a construção desta pesquisa, a saber: o novo Coronavírus (SARS-CoV-2) e sua denominação como doença, a COVID-19, e a disseminação de notícias falsas, conhecidas como *Fake News*.

3.1 Coronavírus, SARS-CoV-2 e COVID-19

Apesar da grande divulgação da nomenclatura do Coronavírus recentemente, é preciso deixar claro que existem vários tipos de Coronavírus. Estes são vírus envelopados com um genoma de RNA de cadeia positiva e pertencentes à família *Coronaviridae* e subfamília *Coronavirinae* (HOEK; PYRC; JEBBINK, 2004; CHAVES; BELLEI, 2020). Tal família de vírus já vem sendo estudada há anos em pesquisas científicas da área de saúde (MARRA *et al.*, 2003; HOEK; PYRC; JEBBINK, 2004; ZIEBUHR, 2005; CAVANAGH, 2007; ABROUG *et al.*, 2014).

Nos estudos de Hoek, Pyrc e Jebbink (2004, p. 368), eles identificaram a presença de Coronavírus em “[...] camundongos, ratos, galinhas, perus, suínos, cães, gatos, coelhos, cavalos, gado e humanos [...]” e alertaram que essa família de vírus poderia causar “[...] uma variedade de doenças graves, incluindo gastroenterites e doenças do trato respiratório”. De acordo com o Ministério da Saúde do Brasil, os primeiros casos de Coronavírus humano foram isolados pela primeira vez em 1937, mas apenas em 1965, com os avanços da microscopia, os cientistas

descreveram pela primeira vez esse tipo de vírus, o qual recebeu esse nome por se parecer com uma coroa (BRASIL, 2020b).

Essa família de vírus é comum e a maioria da população mundial já se infectou ou vai se infectar com algum Coronavírus ao longo de sua vida, pois o tipo mais comum de espécies desse vírus é causador de resfriados comuns, enquanto existem tipos mais severos que causam pneumonias com risco de vida (HOEK; PYRC; JEBBINK, 2004; BRASIL, 2020b).

Assim, as pesquisas dentro da área de saúde acerca do tema do Coronavírus foram se aperfeiçoando no decorrer das décadas, e, inclusive, Ziebuhr (2005) publicou todo o processo de como acontecia a replicação e a transcrição do genoma do Coronavírus, em sua tipologia mais simples, a partir das membranas citoplasmáticas.

Pesquisas apontam que novos tipos de Coronavírus são capazes de infectar o homem, isso devido à diversidade genética e à recombinação dos genomas do vírus e, também, pelo aumento das atividades humanas que propiciam a contaminação por esse vírus (CUI; LI; SHI, 2019). Os tipos de Coronavírus identificados são apenas a “ponta do iceberg”, novos tipos podem surgir com novos eventos zoonóticos mais graves que os existentes (HUANG *et al.*, 2020, p. 497).

Até 2019 sabia-se que dentro da família *Coronaviridae* existem quatro gêneros – alfacoronavírus, betacoronavírus, gamacoronavírus e deltacoronavírus – e havia seis espécies de Coronavírus causadores de doenças humanas – 229E, OC43, NL63 e HKU1, que causam sintomas de resfriado comum, e SARS-CoV e MERS-CoV, que são cepas de origem zoonótica associadas a doenças com síndromes respiratórias por vezes fatais (CHAVES; BELLEI, 2020; ZHU *et al.*, 2020).

Porém, em 31 de dezembro de 2019, em Wuhan, China, foi descoberto um novo agente do Coronavírus, o sétimo dessa família com a capacidade de infectar humanos, o vírus foi descoberto a partir da amostra de um grupo de pessoas com pneumonia, sem causas conhecidas (ZHU *et al.*, 2020). Esse novo agente do Coronavírus, o SARS-COV-2, causador da doença COVID-19, de probabilidade de contágio superior aos anteriores, fez com que, dois meses depois de sua descoberta, o contágio tomasse uma proporção global a ponto de a Organização Mundial de Saúde (OMS) decretar estado de pandemia, isto é, quando há grande número de registros de casos em todos os continentes (BRASIL, 2020b; ZHU *et al.*, 2020).

O novo Coronavírus recebeu o nome de SARS-COV-2 pela OMS porque trata de uma síndrome respiratória aguda grave e tem sua origem motivada principalmente pela

[...] grande interface entre humanos e animais selvagens, além do consumo desses animais para alimentação do homem. A cultura alimentar chinesa sustenta que os animais vivos abatidos são mais nutritivos, e a prática desta crença pode contribuir para a transmissão de patógenos, como os vírus. (CHAVES; BELLEI, 2020, p. ii)

Em março de 2019, a Revista *Viruses* publicou um artigo sobre o Coronavírus de morcegos na China, sob a autoria de Yi Fan, Kai Zhao, Zheng-Li Shi e Peng Zhou. Nesse artigo, Fan *et al.* (2019) afirmaram que três espécies de Coronavírus já haviam causado milhares de mortes em 2003, 2012 e 2017, sendo que essas três espécies possuíam como características seu alto poder de patogênicos para humanos ou animais e tinham como agentes originários morcegos, tendo sido duas dessas pandemias iniciadas na China. Ainda nesse estudo, Fan *et al.* (2019)

alertaram para a investigação urgente de Coronavírus de morcego para detectar sinais de alerta precoces que poderiam minimizar o impacto de futuros surtos na China.

Apesar das providências tomadas pelas autoridades sanitárias chinesas, o surto do novo Coronavírus logo se tornou uma epidemia, mesmo depois de declarado que a doença proveniente do vírus, a COVID-19, tratava-se de uma emergência de saúde pública de interesse internacional em 30 de janeiro de 2020. Frente ao aumento exponencial do número de casos de Coronavírus e sua disseminação global, a OMS decidiu, em 13 de março de 2020, decretar pandemia.

No que diz respeito à situação do Brasil, Lana *et al.* (2020, p. 2) afirmam que

[...] mediante a situação posta pelo novo SARS-CoV-2, em 31 de janeiro de 2020, o Ministério da Saúde do Brasil instaurou o Grupo de Trabalho Interministerial de Emergência em Saúde Pública de Importância Nacional e Internacional para acompanhamento da situação e definição de protocolos de ação, para a vigilância do SARS-CoV-2 no país.

O acompanhamento do avanço exponencial dos casos da doença COVID-19 fez com que, no dia 3 de fevereiro de 2020, o governo brasileiro decretasse Emergência de Saúde Pública de Importância Nacional, e, no dia 6 de fevereiro deste ano, foi sancionada a Lei da Quarentena para o enfrentamento da pandemia. Com isso, vários estados brasileiros foram adotando medidas mais restritivas no que diz respeito à circulação de pessoas em ambientes públicos, isso porque esse novo vírus tem poder de propagação muito maior que seus anteriores. Como exemplos de medidas restritivas, houve cancelamento de aulas em escolas e faculdades públicas e privadas, bem como adiamento de reuniões, redução de horário de atendimento em algumas empresas e dispensa de funcionários para realização de *home office*, isto é, trabalho em casa. Alguns estados decretaram situação de emergência e, com isso, algumas restrições mais severas.

Tais medidas tentam conter a alta proliferação do vírus dentro do país, uma vez que, no dia 26 de fevereiro de 2020, foi confirmado pelo Ministério da Saúde o primeiro caso de brasileiro contaminado com o Coronavírus (SAÚDE, 2020), e, um mês depois, em 26 de março de 2020, o país já contabilizava 2.985 infectados e 77 registros de morte, segundo dados das secretarias estaduais e de quatro registros de mortes pelo vírus no Estado de São Paulo (BEM ESTAR, 2020).

O maior dos esforços para o controle do SARS-CoV-2 tem sido o compartilhamento de informações sobre como se prevenir, a chamada educação para saúde. Isso porque não existe até o momento atual nenhum tipo de medicamento, tratamento ou vacina específica para esse novo vírus, portanto, a melhor forma de combater a pandemia é a prevenção. No Brasil, órgãos do governo estão lançando ações para a conscientização da população. Porém, em contrapartida, há uma parcela da população que se utiliza do cenário de receio para espalhar medo e instaurar caos a partir da criação e do compartilhamento de notícias falsas, utilizando-se das ferramentas disponíveis nas mídias sociais digitais, as chamadas *Fake News*.

3.2 Fake News

O termo *Fake News*, traduzido livremente para o português como notícia falsa, ganhou popularidade mundial a partir de sua utilização no cenário político, principalmente a partir da

eleição presidencial norte-americana de Donald Trump (BRISOLA; BEZERRA, 2018), mas não se restringe apenas ao contexto político, tendo se disseminado na sociedade a partir das diversas redes sociais e interferindo nos mais diversos cenários sociais.

As *Fake News* consistem em informações não verídicas transmitidas por meio de mensagem, áudio, imagem ou vídeos editados para atrair a atenção do leitor no intuito de desinformá-lo e obter algum tipo de vantagem sobre ele, sem que haja fonte verídica determinada, mas apresentando uma maquiagem que transpõe uma aparente credibilidade para quem as recebe (ALLCOTT; GENTZKOW, 2017; BRAGA, 2018; LINS; LOPES, 2018).

No que diz respeito ao novo Coronavírus, as *Fake News* tomaram conta das redes em uma grande velocidade, talvez tão grande quanto a velocidade de disseminação do novo vírus. As mídias sociais foram grandes impulsionadoras de *Fake News* (PENNYCOOK; RAND, 2019), o que auxilia nessa disseminação desenfreada de falseamentos. Com isso, monitorar essas falsas informações para respondê-las de forma rápida torna-se um desafio, pois há um aumento no descrédito de informações repassadas pelos tradicionais meios de comunicação, o que pode representar um sério risco à saúde pública (LANA *et al.*, 2020). Portanto, é preciso que o fluxo de comunicação entre especialistas da área não fique “restrita ao ambiente acadêmico e profissionais da área” (LANA *et al.*, 2020, p. 3).

O estudo de Pennycook e Rand (2019) sugere que as pessoas com pensamentos preguiçosos são mais suscetíveis a notícias falsas. Conforme esses autores, os indivíduos são passíveis de acreditar em notícias falsas quando estas vão de acordo com sua ideologia política e isso faz com que a comunicação entre as pessoas, em momentos sérios como o da atual pandemia do COVID-19, seja repleta de informações duvidosas.

Em outro estudo, Sousa Júnior, Petroll e Rocha (2019), ao pesquisarem o fenômeno das *Fake News* no cenário político brasileiro, apontaram que há razões financeiras que impulsionam a criação e a disseminação de notícias falsas na *web*, pois a quantidade de cliques de acesso a matérias falsas de cunho sensacionalista e que estimulam o ódio fez surgir um novo modelo de negócios altamente rentável que tem como objetivo principal desinformar uma parcela da população manipulando-a com informação falsa.

Se, de um lado, dentro do contexto político, o compartilhamento de notícias falsas tem como finalidade vantagens políticas e econômicas, de outro, percebe-se que, na área de saúde, a disseminação de *Fake News* instaura o medo e o caos entre seus receptores, trazendo problemas graves em relação à luta que os órgãos de saúde travam para conscientizar e prevenir a população de diversas patologias, por exemplo, o caso do sarampo no Brasil, doença erradicada nacionalmente, porém, após uma série de informações falsas que mobilizou uma parcela da sociedade a se voltar contra a vacinação, culminando na volta da doença a níveis alarmantes no Brasil, houve mais de 13 mil casos confirmados e 15 mortes no ano de 2019 (BEM ESTAR, 2019).

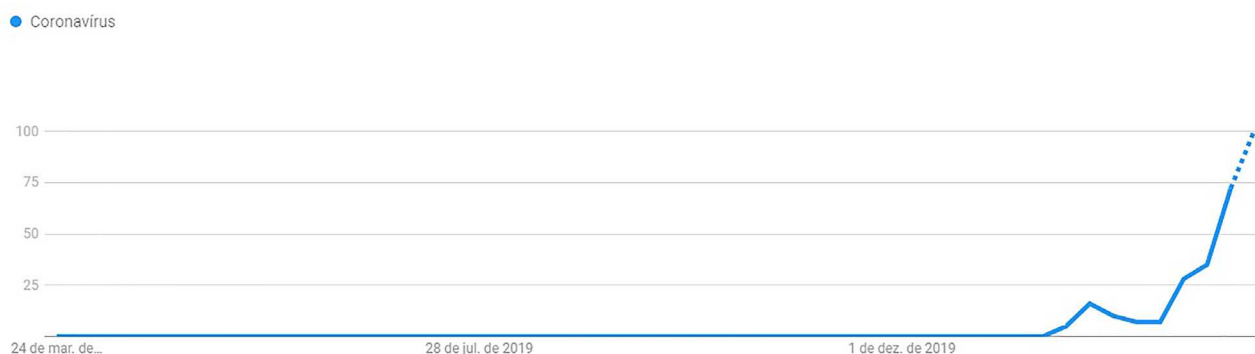
A disseminação de *Fake News* tem impacto tão negativo na sociedade que, no atual cenário de pandemia da COVID-19, a África do Sul publicou uma série de leis em seu Diário Oficial proibindo qualquer pessoa de publicar em qualquer meio, inclusive mídias sociais, declarações sobre o novo Coronavírus que tenham a intenção de abusar de outras pessoas. Lá, quem propagar notícias falsas sobre a pandemia será culpada de crime sujeito à multa de até seis meses de prisão ou ambas as penalidades (DIÁRIO DE PERNAMBUCO, 2020).

Nesse sentido, Brisola e Bezerra (2018) enfatizam que a principal motivação para que as *Fake News* consigam se propagar e afetar a população com informações falsas de forma tão rápida é o fato de os usuários de hoje serem atropelados pela quantidade e pela velocidade das informações que recebem a todo momento. É tudo tão rápido que as pessoas acabam não tendo tempo de checar a credibilidade e a origem de todas as informações que recebem. Corroborando com esse pensamento, Sousa Júnior, Petroll e Rocha (2019) apontam que a falta de alfabetização digital da sociedade é o que motiva o crescente número de compartilhamento dessas notícias e trazem para a discussão a questão da responsabilidade do uso e do compartilhamento de informações no ambiente *on-line*. Assim, faz-se necessário que sejam realizadas mais pesquisas abordando a temática das *Fake News* para que se compreenda, cada vez mais e melhor, esse fenômeno e, como consequência, é criar estratégias mais eficazes que impeçam a proliferação desse tipo de informação em escala exponencial.

4 Resultados e Discussão

Apesar de não ser um assunto novo, o termo “coronavírus” não despertava o interesse nas buscas em todo o mundo durante o ano de 2019, como pode ser observado no gráfico de tendências do Google Trends apresentado na Figura 1.

Figura 1 – Interesse mundial de buscas do termo “coronavírus”



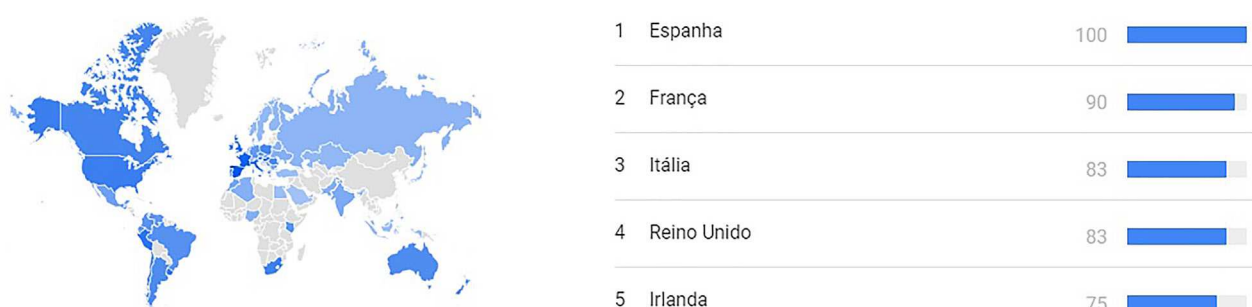
Fonte: Google Trends (2020)

O novo Coronavírus, responsável pela COVID-19, foi reportado pela primeira vez na China apenas no final de dezembro de 2019. Analisando o gráfico de tendências da Figura 1, é possível identificar que as buscas pelo termo apresentavam menos de 1 ponto de interesse até o início de 2020. A primeira ascensão das buscas pelo tema aconteceu no período de 19 a 25 de janeiro de 2020, quando as pesquisas subiram para cinco pontos de interesse, sendo o primeiro pico (16 pontos) atingido na semana de 26 de janeiro a 1º de fevereiro de 2020. A ascensão, nesse período, deve-se ao anúncio da OMS, em 30 de janeiro de 2020, de que o caso da China estava se espalhando pelo mundo e, dessa forma, tratava-se de uma emergência de saúde pública de interesse internacional.

O próximo pico de interesse (28 pontos) ocorreu no período de 23 a 29 de fevereiro de 2020, justamente no momento em que novos casos foram sendo confirmados em outros países fora do eixo Europa e Ásia, como o Brasil, por exemplo, cujo primeiro caso de infecção do COVID-19 foi confirmado pelo Ministério da Saúde do Brasil em 26 de fevereiro de 2020.

O interesse por buscas sobre o Coronavírus aumentou exponencialmente no período de 8 a 14 de março de 2020, atingindo o pico de 72 pontos. Nesta semana, em 13 de março de 2020, a OMS classificou a situação do novo Coronavírus como pandemia, que significa uma enfermidade epidêmica amplamente disseminada, isto é, a partir desse momento, a Organização Mundial de Saúde atestava que o SARS-CoV-2 estava espalhado por países de todo o mundo. Na semana de 15 de março a 21 de março, as buscas aumentaram tanto que atingiram os 100 pontos de interesse do Google Trends, isso significa que, de 20 de março de 2019 a 21 de março de 2020, a semana com maiores procuras sobre o Coronavírus se deu na entre os dias 15 a 21 de março de 2020. A Figura 2 demonstra o interesse das buscas pelo Coronavírus no mundo no período de 15 a 21 de março de 2020.

Figura 2 – Percentual de interesse pelo termo “coronavírus” nos diversos países



Fonte: Google Trends (2020)

Percebe-se que os cinco países que apresentam maior quantidade de buscas sobre o tema são europeus, isso porque o vírus se espalhou com grande proporção por toda a Europa e fez com que os países desse território começassem a tomar medidas restritivas mais drásticas. Em 20 de março de 2020, por exemplo, o número de infectados na Itália ultrapassou a marca dos 47 mil, enquanto o número de mortos estava acima de quatro mil pessoas. Os Estados Unidos aparecem na 10ª posição, com 67 pontos, enquanto o Brasil aparece em 21º lugar no ranking de volume de buscas, com 51 pontos de interesse.

Em se tratando especificamente do Brasil, a partir do momento em que o primeiro caso de infecção do COVID-19 foi confirmado no país, houve um grande crescimento no interesse por informações sobre o “coronavírus”, conforme demonstra a Figura 3.

Figura 3 – Interesse de buscas pelo termo “coronavírus” no Brasil de 23/12/2019 a 20/03/2020



Fonte: Google Trends (2020)

O primeiro pico das buscas no Brasil ocorreu em 29 de janeiro de 2020, com 17 pontos, porém, durante o mês de fevereiro, as buscas pelo tema caíram e se mantiveram entre 5 e 6 pontos de interesse. Os próximos picos aconteceram em 26 de fevereiro de 2020 (26 pontos) e em 13 de março de 2020 (64 pontos), esta última data refere-se ao dia em que a OMS fez o anúncio de que se tratava de uma pandemia. O maior volume de buscas, no entanto, consiste na semana de 20 de março, data em que esse levantamento foi realizado, e a estimativa é de que a cada semana, com o aumento diário do número de casos confirmados no país, o volume de buscas do termo continue crescendo exponencialmente.

Essa alta quantidade de buscas sobre o termo do “coronavírus” deve-se à procura de maiores informações da população pelo tema e, assim, muitos tipos de notícias são lidas e compartilhadas, entre elas, informações que não são verídicas, mas criadas para disseminar desinformação, medo e caos à população, as chamadas *Fake News*.

Observando a alta quantidade de informações equivocadas e de *Fake News* compartilhadas durante o mês de fevereiro e início do mês de março de 2020 nas redes sociais, como “água quente é capaz de matar o vírus”, “urina e estrume de vaca podem curá-lo do novo coronavírus” e “ao estourar plástico bolha, lembre-se de que o ar vem da China” (EXAME, 2020). Diante dessas desinformações, o Ministério da Saúde do Brasil criou uma página *on-line* destinada exclusivamente para esclarecimentos dos fatos, com o intuito de evitar o medo e o caos e de combater de forma mais direta e efetiva a disseminação de informações falsas. Além do portal dedicado ao esclarecimento das *Fake News* sobre o Coronavírus, o Ministério da Saúde também criou um alerta nas principais redes sociais virtuais que aciona uma mensagem alertando para conteúdos relevantes e informações verdadeiras sempre que alguém busca o termo “coronavírus”, como pode ser observado na Figura 4.

Figura 4 – Alertas do Ministério da Saúde do Brasil como combate às *Fake News* nas redes sociais



Fonte: Coletados nas ferramentas de busca do Facebook, Instagram e Twitter (2020)

Na página criada pelo Ministério da Saúde, dedicada ao esclarecimento de conteúdos falsos compartilhados nas redes sociais, no dia 20 de março de 2020 já se contabilizava 58 títulos de informações não verídicas, entre elas “utilizar álcool em gel nas mãos para prevenir coronavírus altera bafômetro nas *blitz*”, “chá de abacate com hortelã previne coronavírus” e “uísque e

mel contra coronavírus”. Para auxiliar no levantamento das notícias sobre saúde que circulam nas mídias sociais, o Ministério da Saúde disponibilizou um número via WhatsApp para que a população envie as mensagens para conferência da veracidade pelo órgão. A preocupação do ministério vai além de dizer que se trata de uma notícia falsa, prezando também pela disseminação de informações corretas, pois a finalidade é proporcionar mais conhecimento para a população, incentivando a educação para a saúde. O Quadro 1 aborda algumas das notícias falsas listadas no *site* do Ministério da Saúde e seus respectivos esclarecimentos.

Quadro 1 – *Fake News* sobre o coronavírus

FAKE NEWS	ESCLARECIMENTO
“Chá de abacate com hortelã previne o coronavírus”	De acordo com o Ministério da Saúde não existe comprovação científica de nenhum tipo de bebida, alimento, medicação ou vacina para a COVID-19, estudos estão sendo desenvolvidos no mundo inteiro, mas ainda não há conclusões sobre tais estudos.
“Uísque e mel contra o coronavírus”	
“Receita de alho cura o coronavírus”	
“Chá imunológico combate o novo coronavírus”	
“Hidroxicloroquina e cloroquina curam o coronavírus”	
“Beber água quente ou chás mata o vírus”	
“O coronavírus, antes de atingir os pulmões, permanece na garganta por quatro dias e, nesse período, a pessoa começa a tossir e sentir dores na garganta. Se essa pessoa beber muita água e fizer gargarejo com água morna, sal ou vinagre, isso eliminará o vírus”	
“Médicos tailandeses curam coronavírus em 48 horas”	
“Álcool-gel não tem eficácia, vinagre sim”	Pesquisas apontam para a eficácia do álcool gel.
“Cientistas indianos encontraram semelhança entre o vírus HIV com o coronavírus”	As pesquisas indicaram semelhança com o vírus SARS-CoV.
“China cancelou todos os embarques de produtos por navio até março”	Não há relatos que apontem que o vírus é transportado por meio de produtos.

Fonte: Elaborado pelos autores deste artigo baseados em Brasil (2020a)

Com o aumento dos casos da doença, campanhas solicitando que as pessoas permaneçam em suas casas, principalmente idosos, se multiplicaram nas mídias sociais. Nesse contexto, surgiu a notícia de que a “Medida Provisória n. 922, de 18 de março de 2020, prevê que o cidadão acima de 60 anos que estiver na rua a partir do dia 20 de março de 2020 terá sua aposentadoria suspensa por tempo indeterminado”. Trata-se de uma *Fake News* que se espalhou rapidamente, criando dúvida nas pessoas dessa faixa etária. O Ministério da Economia, em sua página no Twitter, emitiu uma publicação esclarecendo que a notícia era falsa. Na página do Twitter do Ministério da Economia, o esclarecimento alcançou, até a noite de 20 de março de 2020, 830 *retweets* (compartilhamentos) e cerca de 1.800 *favorites* (curtidas). Uma rápida busca na internet é capaz de esclarecer que não existe essa condição de suspensão de aposentadorias na referida Medida Provisória.

Outra *Fake News* com um engajamento significativo afirmava que um “suplemento mineral milagroso”, chamado MMS, poderia “eliminar o coronavírus”, essa postagem foi realizada no Twitter e teve alcance de mais de 2.900 *favorites*, além de mais de 2.000 *retweets*. Esse é outro exemplo de publicação contendo uma *Fake News* com potencial de prejudicar a saúde

das pessoas, pois o citado MMS consiste em um tipo de dióxido de cloro que se ingerido pode causar efeitos colaterais.

Além das falsas informações em texto sobre possíveis curas para a COVID-19, surgiu também um vídeo em que uma pessoa explica uma suposta profecia, baseada em um livro do autor Dean Koontz, de 1981. Segundo o vídeo, o autor do livro já previa que no ano de 2020 na cidade de Wuhan uma doença grave, um tipo de pneumonia, afetaria o mundo. De acordo com o *site* do Globo (2020a), o vídeo trata-se de uma montagem realizada distorcendo as informações de dois livros distintos. Semelhante ao vídeo, uma imagem a respeito de uma outra profecia de Nostradamus, em seu livro de 1555, sobre o novo Coronavírus, também circulou pelas redes sociais. O fato foi esclarecido em reportagem pelo Globo (2020b), apontando que essa *Fake News* apresenta inclusive erros de grafia, demonstrando a despreocupação de quem criou a notícia com a grafia correta de uma informação verídica.

Uma das recomendações feitas pelos órgãos de saúde que ajudam na prevenção e evitam a propagação do novo vírus é a utilização de álcool em gel para minimizar o risco de contágio, com isso, os estabelecimentos comerciais começaram a ter reduções significativas em seus estoques. Uma “solução” compartilhada pelas pessoas na internet foi a disseminação de receitas para fabricação de “álcool em gel em casa”. Tais receitas, além de não minimizarem o risco de contágio, podem trazer consequências negativas para a saúde pública, trazendo, dessa forma, um alerta para os órgãos de saúde competentes.

Circulou pelo WhatsApp um áudio, supostamente do então Ministro da Saúde Luiz Henrique Mandetta, solicitando que a população fique em casa, principalmente entre os dias 21 a 29 de março de 2020, pois o pico da pandemia no Brasil estaria previsto para o final do mês de abril de 2020. Segundo o áudio, para minimizar a previsão, seria fundamental que as pessoas ficassem em suas casas e não saíssem. O Ministro se pronunciou sobre o suposto áudio e informou que todas as suas declarações são realizadas em canais oficiais do governo, afirmando que não teria sido ele o autor do áudio (GAUCHAZH, 2020). Percebe-se que, mesmo em um momento de calamidade pública nacional, nem os governantes escapam de *Fake News* envolvendo seus nomes. Esse tipo de notícia falsa pode colaborar para que a população deixe de acreditar em notícias oriundas de órgãos governamentais por não saber se tais notícias são verdadeiras ou falsas.

Cabe destacar que as mensagens compartilhadas no aplicativo WhatsApp são criptografadas, ou seja, apenas as pessoas que enviam e recebem tal mensagem podem visualizá-las, o que dificulta a contenção de *Fake News* nessa mídia. Já o Facebook vem há algum tempo combatendo notícias falsas relacionadas ao Coronavírus em sua plataforma, tentando minimizar a disseminação desse tipo de informação que pode comprometer a saúde das pessoas. Tal ação do Facebook impossibilitou que fossem realizadas análises de engajamento das postagens contendo informações falsas nessa rede, porém, isso demonstra a efetividade de ações de combate à disseminação diária de *Fake News* sobre o novo Coronavírus. Com a mesma intenção de combate, o Governo do Estado de São Paulo criou um canal no aplicativo Telegram, no qual as informações verídicas sobre o COVID-19 são publicadas.

A “caça” às *Fake News* se estende em todos os veículos de imprensa da mídia tradicional. Ao acessar os *sites* dos principais meios de comunicação no Brasil, como UOL, Globo.com, Exame, Folha de São Paulo, IstoÉ, entre outros, percebe-se que todos estão se empenhando em combater as notícias falsas, realizando checagem e esclarecimentos para a população. Com

o propósito de gerar maior alcance de notícias verdadeiras, alguns dos *sites* já citados retiraram o *paywall* (sistema que impede que os usuários acessem o conteúdo da página sem uma assinatura paga) para notícias relacionadas ao Coronavírus.

5 Considerações Finais

A crítica situação instaurada pela pandemia do SARS-CoV-2, o novo Coronavírus, tem levado a população a um crescente estado de alerta. Os meios de comunicação tradicionais e os órgãos de governo têm demonstrado total preocupação em manter os cidadãos bem informados e tomando medidas cada vez mais restritivas para conter a proliferação desse vírus.

Concomitante a toda essa exposição midiática que a pandemia tem causado, o número de buscas sobre o termo “coronavírus” na internet tem demonstrado alto crescimento e evidenciado que a população não está isenta da dimensão da problemática, mas está buscando informações que a orientem e a auxiliem nesse momento tão delicado.

Nessa busca por informações, algumas pessoas acabam confiando em todo tipo de notícia que encontra em suas redes sociais, sem procurar saber a veracidade da informação. Assim, são disseminadas as *Fake News* de conteúdos diversos, como receitas milagrosas, falsas notícias sobre a origem da doença, profecias e meios de prevenção que não funcionam. Esse tipo de conteúdo impressiona as pessoas que se encontram em um momento difícil, confuso e, por vezes, com um cenário de medo. Tais informações não verídicas acabam prejudicando ainda mais o cotidiano e a saúde das pessoas, além de provocar o caos e o desespero.

Para combater a desinformação que pode levar ao estado de medo e ao caos, o Ministério da Saúde do Brasil, principal órgão no enfrentamento da pandemia da COVID-19, faz uso de alternativas eficazes para minimizar os danos causados pelo compartilhamento de notícias falsas nas redes sociais virtuais, como a exibição de mensagens de alerta para o conteúdo das informações ao se realizar uma busca do termo “coronavírus” nas principais redes sociais (Facebook, Instagram e Twitter), além de criar uma página, um aplicativo e uma comunicação direta via WhatsApp, que são canais dedicados a revelar e a esclarecer as *Fake News*, conscientizando a população a partir da educação para a saúde.

Nesse ponto, percebe-se que as ações tomadas no combate à proliferação das *Fake News* vão ao encontro do que indica o conceito de alfabetização digital ressaltado no estudo de Sousa Júnior, Petroll e Rocha (2019), que consiste em educar a população quanto à identificação da veracidade das informações por meio da checagem da fonte, à percepção da possibilidade de alteração (em foto, vídeo ou texto) do conteúdo original e à intencionalidade com a qual tal informação está sendo veiculada.

A partir de todo o exposto, fica evidente que as *Fake News* apresentam um grande papel de desserviço à sociedade, de maneira geral, e combatê-las é uma das principais ações para se manter o estado de bem-estar na população. Além disso, ao evitar a proliferação desse tipo de notícias, minimiza-se o impacto que a informação errônea pode causar, assegurando que não se instaure o caos e a população consiga consumir informações verdadeiras com segurança.

6 Perspectivas Futuras

As projeções para o avanço da COVID-19 no Brasil são de que a pandemia atingirá alto número de infectados em um curto período temporal. Porém, para reverter essa situação, os governos estaduais em conjunto com o Ministério da Saúde têm adotado medidas cada vez mais restritivas de modo a evitar a alta circulação de pessoas em ambientes públicos e, assim, consequentemente, evitar que o vírus continue a circular.

Para além dessas medidas, o Ministério da Saúde, outros órgãos públicos, a mídia tradicional (jornais, televisão e rádio) e algumas redes sociais virtuais, como o Facebook, têm, ainda, se empenhado arduamente em combater a propagação de notícias falsas, buscando esclarecer a população quanto às informações realmente relevantes e conscientizando as pessoas para que o caos não se instaure.

Ainda não se consegue mensurar quais serão os impactos que a pandemia do novo Coronavírus causará no contexto social brasileiro, especialmente no que diz respeito à alfabetização digital, isto é, com relação à conscientização da população na identificação de quais são notícias verdadeiras e de quais são as falsas dentro do ambiente virtual.

Para tanto, sugere-se que novas pesquisas sejam realizadas no futuro e que abordem a problemática para que se tenha mais esclarecimentos, como: realizar um estudo netnográfico analisando o engajamento das *Fake News* durante todo o período em que a pandemia durar; mensurar, a partir de um estudo quantitativo, a dimensão do alcance das *Fake News* no cenário brasileiro neste momento crítico; além de tentar compreender os motivos e as implicações de se receber e/ou compartilhar notícias falsas em situações críticas e de alerta, como o caso da COVID-19.

Por fim, é válido esclarecer que, ao receber ou entrar em contato com qualquer informação em formato de texto, imagem, áudio ou vídeo nas redes sociais virtuais, faz-se necessário checar a origem e a veracidade de tal informação, mesmo que ela tenha sido encaminhada por algum familiar, amigo ou pessoa de confiança. O compartilhamento de informações falsas pode resultar em problemas sérios e implica grande responsabilidade em quem o faz, por isso, é aconselhável ter certeza da informação que está sendo recebida e apenas repassá-la quando for checada e confirmada sua veracidade. Somente com o aumento da conscientização será possível combater de forma eficiente e eficaz esse danoso fenômeno social denominado *Fake News*.

Agradecimentos

Os autores agradecem o apoio financeiro da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

Referências

ABROUG, F. *et al.* Family Cluster of Middle East Respiratory Syndrome Coronavirus Infections, Tunisia, 2013. **Emerging Infectious Diseases**, [S.l.], v. 20, n. 9, p. 1.527-1.530, september, 2014.

ALLCOTT, H.; GENTZKOW, M. Social Media and Fake News in the 2016 Election. **Journal of Economic Perspectives**, Pittsburgh, American Economic Association, v. 31, n. 2, p. 211-236, 2017.

BEM ESTAR. **Brasil tem quase 13,5 mil casos confirmados de sarampo em 2019, diz Ministério da Saúde**. Globo.com, 2019. Disponível em: <https://g1.globo.com/bemestar/sarampo/noticia/2019/12/19/brasil-tem-134-mil-casos-confirmados-de-sarampo-em-2019-diz-ministerio-da-saude.ghtml>. Acesso em: 19 mar. 2020.

BEM ESTAR. **Casos de coronavírus no Brasil em 26 de março**. Globo.com. 2020. Disponível em: <https://g1.globo.com/bemestar/coronavirus/noticia/2020/03/26/casos-de-coronavirus-no-brasil-em-26-de-marco.ghtml>. Acesso em: 26 mar. 2020.

BRAGA, R. M. C. A Indústria das Fake News e o Discurso de Ódio. In: PEREIRA, R. V. (org.) **Direitos Políticos, Liberdade de Expressão e Discurso de Ódio**. Belo Horizonte: IDDE, 2018. p. 203-220.

BRASIL. **Ministério da Saúde**. 2020a. Disponível em: <http://www.saude.gov.br/>. Acesso em: 19 mar. 2020.

BRASIL. **Coronavírus**. Ministério da Saúde. 2020b. Disponível em: <https://www.coronavirus.saude.gov.br/>. Acesso em: 18 mar. 2020.

BRISOLA, A.; BEZERRA, A. C. Desinformação e Circulação de “Fake News”: distinções, diagnóstico e reação. In: XIX ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO – ENANCIB, Londrina: Universidade Estadual de Londrina, 2018. **Anais [...]**, Londrina, 2018.

CAVANAGH, D. Coronavirus avian infectious bronchitis vírus. **Veterinary Research**, [S.l.], v. 38, n. 2, p. 281-297, march-april, 2007.

CHAVES, T. S. S.; BELLEI, N. SARS-CoV-2, o novo Coronavírus: uma reflexão sobre a Saúde Única (*One Health*) e a importância da medicina de viagem na emergência de novos patógenos. **Revista de Medicina**, [S.l.], v. 99, n. 1, 2020.

CUI, J.; LI, F.; SHI, Z. L. Origin and evolution of pathogenic coronaviruses. **Nature Review Microbiology**, [S.l.], v. 17, p. 181-192, 2019.

DIÁRIO DE PERNAMBUCO. **África do Sul vai prender até seis meses quem divulgar ‘fake news’ sobre Covid-19**. 19 de março de 2020. Disponível em: <https://www.diariodepernambuco.com.br/noticia/mundo/2020/03/africa-do-sul-vai-prender-ate-seis-meses-quem-divulgar-fake-news-sob.html>. Acesso em: 21 mar. 2020.

EXAME. **10 fake news sobre coronavirus que estão circulando pelo mundo**. 19 de março de 2020. Disponível em: <https://exame.abril.com.br/mundo/5-fake-news-sobre-coronavirus-que-estao-circulando-pelo-mundo/>. Acesso em: 21 mar. 2020.

FAN, Y. *et al.* Bat Coronaviruses in China. **Viruses**, [S.l.], v. 11, n. 3, 2019.

GAUCHAZH. **Áudio atribuído a Mandetta sobre ‘semana crítica de transmissão’ é falso**. 2020. Disponível em: <https://gauchazh.clicrbs.com.br/geral/noticia/2020/03/audio-atribuido-a-mandetta-sobre-semana-critica-de-transmissao-e-falso-ck83rmtzy00r001o9jsxow4j4.html>. Acesso em: 23 mar. 2020.

GLOBO. **É #FAKE que livro de 1981 previu o novo coronavírus**. Fato ou Fake, Globo.com, 2020a. Disponível em: <https://g1.globo.com/fato-ou-fake/noticia/2020/02/26/e-fake-que-livro-de-1981-previu-o-novo-coronavirus.ghtml>. Acesso em: 21 mar. 2020.

GLOBO. **É #FAKE que Nostradamus fez profecia do novo coronavírus em livro de 1555**. Fato ou Fake, Globo.com, 2020b. Disponível em: <https://g1.globo.com/fato-ou-fake/noticia/2020/03/19/e-fake-que-nostradamus-fez-profecia-do-novo-coronavirus-em-livro-de-1555.ghtml>. Acesso em: 21 mar. 2020.

GOOGLE TRENDS. **Coronavírus**. 2020. Disponível em: https://trends.google.com/trends/story/US_cu_4Rjdh3ABAABMHM_en_pt-BR. Acesso em: 21 mar. 2020.

HOEK, L. V. D.; PYRC, K.; JEBBINK, M. Identification of a new human coronavirus. **Nature Medicine**, [S.l.], v. 10, p. 368-373, 2004.

HOLMES, K. V. SARS-Associated Coronavirus. **The New England Journal of Medicine**, [S.l.], v. 348, n. 20, may, 2003.

HUANG, C. *et al.* Clinical features of patients infected with 2019 novel coronavirus in Wuhan, China. **The Lancet**, [S.l.], v. 395, n. 10.223, p. 497-506, 2020.

KOTLER, P.; KARTAJAYA, H.; SETIAWAN, I. **Marketing 4.0**: do tradicional ao digital. 1. ed. Rio de Janeiro: Editora Sextante, 2017.

LANA, R. M. *et al.* Emergência do novo coronavírus (SARS-CoV-2) e o papel de uma vigilância nacional em saúde oportuna e efetiva. **Cadernos de Saúde Pública**, [S.l.], v. 36, n. 3, 2020.

LINS, E. S.; LOPES, F. Trevas e Queda: análise do imaginário feminino na representação de Fake News sobre Marielle Franco. **Revista Memorare**, Tubarão, v. 5, n. 1, p. 78-96, 2018.

MARRA, M. A. *et al.* The Genome Sequence of the SARS-Associated Coronavirus. **Science**, [S.l.], v. 300, n. 5.624, p. 1.399-1.404, may, 2003.

PENNYCOOK, G.; RAND, D. G. Lazy, not biased: Susceptibility to partisan fake news is better explained by lack of reasoning than by motivated reasoning. **Cognition**, [S.l.], v. 188, p. 39-50, 2019.

SAÚDE. **Coronavírus**: primeiro caso é confirmado no Brasil. O que fazer agora? Medicina – Editora Abril. Disponível em: <https://www.saude.abril.com.br/medicina/coronavirus-primeiro-caso-brasil/>. Acesso em: 18 mar. 2020.

SOUSA JÚNIOR, J. H.; PETROLL, M. D. L. M.; ROCHA, R. A. Fake News e o Comportamento Online dos Eleitores nas Redes Sociais durante a Campanha Presidencial Brasileira de 2018. In: XXII SEMEAD – SEMINÁRIOS EM ADMINISTRAÇÃO, USP, São Paulo, 2019. **Anais [...]**, São Paulo, 2019.

VARELA, J. Blogs vs. SMS: Periodismo 3.0, la socialización de la información. **Revista Telos**, Madri, Fundación Telefonica, v. 65, out.-dez. 2005.

ZHU, N. *et al.* A Novel Coronavirus from Patients with Pneumonia in China, 2019. **The New England Journal of Medicine**, [S.l.], v. 382, p. 727-733, february, 2020.

ZIEBUHR, J. The Coronavirus Replicase. In: ENJUANES, L. (ed.). **Coronavirus Replication and Reverse Genetics**. Current Topics in Microbiology and Immunology. Berlin: Springer, 2005. v. 287.

Sobre os Autores

João Henriques de Sousa Júnior

E-mail: sousajunioreu@hotmail.com

Bacharel e Mestre em Administração pela Universidade Federal de Pernambuco (2014 e 2018). Estudante de Doutorado do Programa de Pós-Graduação em Administração (PPGAdm) da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Membro do grupo de pesquisas NICO.

Endereço profissional: Universidade Federal de Santa Catarina, Campus Universitário, Trindade. Florianópolis, SC. CEP: 88040-900.

Michele Raasch

E-mail: micheleraasch@hotmail.com

Bacharela em Administração e Mestra em Desenvolvimento Territorial e Sistemas Agroindustriais pela Universidade Federal de Pelotas (2017 e 2019). Estudante de Doutorado do Programa de Pós-Graduação em Administração (PPGAdm) da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Membro do grupo de pesquisas NICO.

Endereço profissional: PPGA – Centro Socioeconômico, 1º andar do Bloco G, Universidade Federal de Santa Catarina, Campus Universitário, Trindade, Florianópolis, SC. CEP: 88040-900.

João Coelho Soares

E-mail: joaocsoares88@gmail.com

Bacharel em Sistemas de Informação e Mestre em Administração pela Unisul (2018 e 2010). Estudante de Doutorado do Programa de Pós-Graduação em Administração (PPGAdm) da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Membro do grupo de pesquisas NICO.

Endereço profissional: PPGA – Centro Socioeconômico, 1º andar do Bloco G, Universidade Federal de Santa Catarina, Campus Universitário, Trindade, Florianópolis, SC. CEP: 88040-900.

Leticia Virgínia Henriques Alves de Sousa Ribeiro

E-mail: letic1989@gmail.com

Bacharela em Enfermagem pela Universidade Federal de Pernambuco (2015) e Especialista em Urgência, Emergência e UTI pelo Instituto Nacional de Ensino e Pesquisa (2018).

Endereço profissional: Hospital Severino Távora. Rua Dez de Janeiro, 17, centro, Orobó, PE. CEP: 55745-000.