

Acompañamiento Formativo: Una Estrategia para la Formación en Investigación Educativa de Directivos, Docentes y Asesores de Educación Básica y Superior

RESUMEN: La estrategia de Acompañamiento Formativo (AF), sustentada en elementos multireferenciales, se presenta en su operación específica, mencionando las condiciones contextuales y problemáticas, que exigieron crear una situación alternativa (Dispositivo Formativo) para la formación en investigación educativa de directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de Educación Básica y Superior, con base a la interrelación de los Programas de Superación Profesional que promueve el Departamento de Posgrado e Investigación de la Dirección de Educación Superior de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México/SEIEM. Superando el sentido de capacitación en IE y transformando el proceso en un dispositivo de formación y autoformación, tanto para las y los asesorados de Educación Básica y Superior como para las y los responsables de los Programas de Superación Profesional del DPI. Para alcanzar los propósitos del AF se implementa el procedimiento metodológico siguiente: promover un espacio grupal de interacción dialógica a partir sobre todo de reflexiones heurísticas, así como el desarrollo de habilidades investigativas, entre ellas, el saber escuchar, afinar la mirada, la habilidad de escribir, la lectura exegética. Que se practican al elaborar cada participante su Trayecto Formativo, así como, un Diario de Campo por sesión. Búsqueda y registro de información de manera sistemática y sobre todo sustentación teórica de cada uno de los pasos del proceso investigativo, todo ello es posible al desarrollarse las sesiones de un Seminario Taller de Formación en Investigación Educativa (STFIE), involucrando la perspectiva democrática e inclusiva de la educación en la escuela pública, como también la investigación en los procesos de formación docente.

Palabras Clave: Acompañamiento Formativo; Formación Docente; Investigación Educativa.

Raúl Vargas Segura
Coordinador de la Red de Investigador@s Educativ@s En México (REDIEEM)
ox5_bolivar@starmedia.com

Planteamiento de la problemática

A través de una estrategia denominada Acompañamiento Formativo, se presentan las condiciones problemáticas y las posibilidades institucionales que permitieron la participación de varias decenas de integrantes del Organismo en los dispositivos formativos y la vinculación con Redes de Investigación y Pedagógicas. La experiencia formativa está sustentada en referentes relacionados con teorías sobre la investigación educativa, la formación, la planeación prospectiva y la evaluación formativa. Integrando este texto los siguientes apartados: Situación Contextual

- Problemática; Perspectiva Teórica; Dispositivo Formativo; Resultados y Conclusiones.

Se menciona la propuesta implementada en la formación de directivos, docentes y asesoras de Educación Básica y Superior por medio de relacionar el Programa de Investigación Educativa y el de Período Sabático, bajo la responsabilidad del Departamento de Posgrado e Investigación (DPI) de la Dirección de Educación Superior (DES) de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM). El DPI fue creado el 1º. de noviembre de 2002.

Situación contextual

El Departamento de Posgrado e Investigación fue creado Hace más de 10 años como parte constitutiva de la Dirección de Educación Superior, su responsabilidad institucional es crear condiciones para la Superación Profesional de las y los miembros de SEIEM, por medio de los Programas de Fomento a la Investigación Educativa; Período Sabático; Beca Comisión y Apoyo a Pago de Inscripción de Estudios de Posgrado. Y Hace cerca de 9 años se inició una experiencia de formación en IE para quienes eran beneficiados por los Programas de Fomento a la IE y Período Sabático, impulsándose Talleres de Metodología de la IE, lo que permitió ir constituyendo una Estrategia que hoy denominamos Acompañamiento Formativo. Y que respondiera a la siguiente problemática:

- Existencia de un presupuesto institucional pero utilizado para contratar a un investigador, determinando en gran parte este investigador elegía el tema, la metodología y el producto final y los tiempos de realización, quedándose con los créditos de autoría y publicación.
- Inexistencia de una propuesta institucional para la formación en investigación educativa.
- Recepción a través de los Programas del DPI (Período Sabático; Beca Comisión;) de Proyectos de Investigación Educativa, que en su mayoría mostraban una evidente debilidad y univocidad teórico - metodológica (hipotético deductiva), con objetos de investigación recurrentes y propósitos poco trascendentes.
- Desinteresada atención de las y los asesores metodólogos de las Instituciones de Educación Superior a las y los integrantes

del Organismo beneficiados por los Programas de Superación Profesional del DPI, interesados en la práctica de la (IE) para la obtención de su grado académico de posgrado.

- Identificación de los estudios de posgrado sobre investigación educativa con una intencionalidad de capacitación en las IES públicas y privadas a en donde estaban inscritos los miembros de SEIEM.
- Grandes dificultades metodológicas para la implementación de los procesos de investigativos y poco trascendentes los resultados, más allá de la obtención del grado académico.
- Difusión de los productos de investigación poco desarrollados, al interior y exterior del organismo.

Perspectiva teórica

A través de la experiencia de formación en investigación educativa desarrollada en estos últimos años, se ha ido configurando primero como práctica y significando ahora como un referente teórico, la estrategia de Acompañamiento Formativo (AF) hasta llegar a convertirse en un principio de orientación del DPI, y sustento de la propuesta de los Programas de Desarrollo Profesional para las y los beneficiados. El planteamiento teórico AF, se acrisoló en las sesiones de un dispositivo denominado Seminario Taller de Formación en Investigación Educativa (STFIE) promovido de 2005 a 2012, realizado una vez por semana, durante 10 meses, coordinado y asesorado por integrantes del DPI y con la participación de directivos, docentes y asesores técnico pedagógicos de Educación Básica y Superior, con la intención de desarrollar un "(...) programa con énfasis en la formación de los profesores, gestores, coordinadores y demás profesionales de la educación en la perspectiva política de la formación", como propone Costa (2012, p. 119).

En la propuesta de fomento a la IE se han recuperado sobre todo los planteamientos de varios teóricos, entre ellos a Barabtarlo (2002); Costa (2012; 2011); Ferry (1997); Morán (1993); Navia (2006); Sánchez (1998); Yurén (2005), quienes sostienen que la formación es en principio una reflexión sobre sí mismo, el tomar conciencia de nuestro ser y nuestro tiempo, reconociendo nuestras debilidades y fortalezas ante las tareas y exigencias profesionales o personales que se nos presentan. El AF se reconoce como una perspectiva

teórico–metodológica multireferencial que se integra de los siguientes componentes: Investigación Educativa, Formación, Planeación y Evaluación.

Se entiende desde una dimensión epistémica como la intención de construir nuevos conocimientos. A través de un proceso heurístico y resolución de situaciones de aproximación a la teoría y la metodología de la investigación educativa.

Practicando una relación dialógica colectiva, en donde cada participante se reconozca como un mediador, cuyo discurso e interacción grupal permitirá tanto a él como a los demás integrantes del colectivo, significar los comentarios y sus pensamientos para ir construyendo nuevos aprendizajes, nuevos descubrimientos y una mejor comprensión de la realidad investigada, en la medida que participa cada uno de los integrantes del Seminario Taller, de tal forma, que la asesoría tenga como una de sus intencionalidades esenciales la potenciación de los procesos cognitivos superiores de las y los participantes, y la interacción en Equipos de Investigación Colaborativa (IEC), basado en los planteamientos de Ibarrola (1989, p. 14):

Para ello sería importante apoyar la conformación de equipos de investigación cuyos integrantes puedan todos experimentar el proceso completo de la investigación. Se insiste en procesos completos de investigación, esto es, de reflexión teórica unida a trabajo empírico, con lo que ello implica de respeto a los tiempos que dichas tareas requieren. Apoyo también para la presentación de resultados y la confrontación de los mismos, con fines formativos. Se insiste en el trabajo de equipo por oposición al de las organizaciones piramidales, que propician una aguda división del trabajo intelectual. El anterior no es un planteamiento de democracia populista, sino de mayor eficiencia en la formación de más y mejores investigadores.

Se implemento la asesoría, ya no como una capacitación o como una cátedra universitaria tradicional, que implica el crear condiciones de reproducir conocimientos que orientaban la práctica de la investigación como un acto operativo mecanizado. Ante ello se intenciona la asesoría con un sentido de formación, recuperando los planteamientos de Moreno (2002, p. 15), cuando señala respecto a la potenciación de las habilidades investigativas lo siguiente:

(...) puede denominarse formación para la investigación, conceptualizada en este estudio como un proceso que implica prácticas y actores diversos, en el que la intervención de los formadores como mediadores humanos se concreta en un quehacer académico consistente en promover y facilitar, preferentemente de manera sistematizada (no necesariamente escolarizada), el acceso a los conocimientos y el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, e internalización de valores, que demanda la realización de la práctica denominada investigación.

De inicio hemos de expresar que la estrategia de acompañamiento formativo se orienta por reconocer a la IE como un medio para comprender el mundo, la vida y en específico la vida cotidiana educativa, recuperamos por tanto el planteamiento que señala Morán (1993, p. 52) en el sentido de reconocer a la IE como una posibilidad de formación para quien la despliega, y no sólo como una práctica técnico-metodológica de construcción de saberes:

La investigación como un proceso cuya finalidad consiste en propiciar y fomentar el interés y el espíritu creativo en un proceso de aprendizaje. En este sentido la investigación no se propone como intención primaria producir conocimientos nuevos, es más bien un procedimiento pedagógico.

Por tanto, se inició por reconocer que la responsabilidad institucional del Programa de Fomento a la Investigación exigía desplegar un trayecto de autoformación de los responsables del Programa a la par de desarrollar las tareas formativas y administrativas de atención a las y los participantes.

A la vez, se partió por reconocerse como sujetos de aprendizaje y en proceso de formación, por lo tanto los dispositivos o actividades propuestas fueron considerados espacios tanto para que se formaran las y los participantes en los Programas como quienes eran los responsables o formadores. Esto permitió ir aprendiendo a formar en el mismo proceso de formación de las y los investigadores participantes.

Cuestión que exigió planear con una visión prospectiva las actividades, esto es creer y construir un futuro alternativo, un escenario futurible viable en términos de desplegar una práctica de la IE con sustentos teórico-metodológicos con una perspectiva cualitativa. De ésta manera, para Costa (2011, p. 35) "(...) la educación

tiende a contribuir para la concientización de los profesores y en el desenvolvimiento de su sensibilidad.”

Por tanto, una cuestión que se consideró fundamental fue superar la lógica de desarrollar los procesos como una respuesta al pasado, a los problemas pendientes y más bien creer que un futuro mejor era posible, así que se estableció la lógica de construir futuros viables en relación a la formación en IE, por consiguiente se efectuó una planeación prospectiva, en los aspectos de gestión pedagógica, gestión administrativa, formación y evaluación de los procesos de investigación. La evaluación se consideró, también como parte del proceso formativo en IE, por lo que se recuperó lo que propone Álvarez (2001, p. 11), con su propuesta de evaluación formativa:

En términos precisos, debe entenderse que evaluar con intención formativa no es igual a medir ni calificar, ni tan siquiera a corregir, evaluar tampoco es clasificar ni es examinar ni aplicar test. Paradójicamente, la evaluación tiene que ver con actividades de calificar, medir, corregir, clasificar, certificar, examinar pasar test, pero no se confunde con ellas. Comparten un campo semántico, pero se diferencian por los recursos que utilizan y los usos y fines a los que sirven.

Así cada uno de los temas al desarrollarse es motivo de un momento de reflexión metacognitiva, de recapitular lo aprendido, de reconocer explícitamente lo que se descubre y lo que se identifica por cada una y uno de los participantes, como las debilidades y avances que ha dejado al descubierto el proceso formativo y, la evaluación formativa se convierte en un procedimiento fundamental para sistematizar lo descubierto en la formación de investigadoras/es.

Dicha reflexión metacognitiva, se hacían por medio de escritos autoreflexivos, que se denominaron Trayecto Formativo personal con base a un Guion, por ejemplo, uno de los directivos (2006) mencionaba: *“¿Cómo era mi relación personal con mis compañeros antes de ser directivo y en qué medida cambió? A mis compañeros de trabajo cuando era docente siempre los traté como pares y con mucho respeto. Como directivo mi relación ha sido de mucha horizontalidad, pido opinión, propongo, sugiero y evito dar órdenes; sólo en las situaciones en que el desarrollo del trabajo que está bajo mi responsabilidad se pone en riesgo establezco normas y límites, y exijo su cumplimiento”* (Sifuentes, p.2).

Otro ejemplo es lo que mencionan Miriam Membrillo y Alicia Arochi, en su Ponencia: Ser directivo: un aprendizaje sobre la marcha:

En la búsqueda de caminos para superar los retos, durante el ciclo 2005-2006, 16 docentes con experiencia entre 5 a 30 años de servicio, en año sabático participantes del grupo de la investigación colaborativa “Políticas, Estrategias y Escenarios Para la Futura Formación de Directivos y Líderes de Instituciones de Educación Básica”, vivieron una doble investigación; la primera enfocada a la mejora de la gestión y la segunda volvió la mirada hacia sí mismos para conocer cómo habían vivido los procesos de formación, y cómo se habían traducido en la configuración de su ser como directivo (2011, p.2)

Dispositivo formativo

Establecido el STFIE desde el año 2005 hasta este año de 2012 con la participación total de 58 directivas/os, docentes y asesoras/os técnico-pedagógicas/os de Educación Básica y Superior, disfrutando del Período Sabático, se ha desarrollado el siguiente contenido temático:

- Acompañamiento Formativo como una estrategia de formación en Investigación Educativa:
- Equipos de Investigación Colaborativa;
- Investigación Educativa: Lógicas Epistemológicas y Metodologías;
- Habilidades Investigativas;
- Construcción del Objeto de Estudio;
- Perspectivas Teóricas;
- Técnicas e Instrumentos de Investigación Educativa;
- Tratamiento de la Información;
- Análisis;
- Elaboración de Conclusiones;
- Redes Pedagógicas.

Lo que ha acrecentado la formación en IE, y a la vez ha orientado el desarrollo de un proyecto de investigación. En algunos años, proyectos individuales y en otros proyectos colectivos, como sigue:

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y PARTICIPANTES

AÑO	MODALIDAD	SUJETOS Y OBJETOS DE INVESTIGACIÓN	PARTICIPANTES
2005	Proyectos Colectivos	Egresados de Posgrado Asesoras/es Técnico Pedagógicas/os	ALEJANDRO, GLORIA, JUDITH, HAYDEE, LIDIA, MARGARITA. SERGIO, MARGARITA, MARLEM, MAYRA, NOEMI, RAÚL.
2006	Proyectos Colectivos	Investigación de la Investigación Directivos	LETICIA, PATRICIA, VERÓNICA Y RAÚL. ALFREDO, ALICIA, BLANCA, CARLOS, EDGAR, EDILBERTO, EPIFANIO, ERBIN, JOEL, LOURDES, MARCO ANTONIO, MIRIAM, RAÚL, RUBÉN, SILVIA Y SONIA.
2007	Proyectos Individuales	Aprendizaje, Enseñanza del Español, Inglés, Matemáticas	CARMEN, GABRIELA, EDITH, FRANCISCO, IRENE, LIDIA, OSCAR, ROSA Y SELMA.
2008	Proyectos Individuales	Aprendizaje, Enseñanza del Español, Inglés, Matemáticas	ADRIANA, ANGÉLICA, MARIO, MARTÍN, REYNA Y SAMUEL.
2009	Proyectos Individuales	Aprendizaje, Enseñanza del Español, Inglés, Matemáticas, Civismo	ANTOLÍN, DELFINA, EZEQUIEL, HÉCTOR, LARISSA, MARGARITA, MIGUEL, ROCÍO Y TANIA.
2010	Proyecto Colectivo	Investigación de la Investigación	DORIS, ELEAZAR, GRACIELA, IRMA, JOSÉ ALEJANDRO, JOSÉ LUÍS, MARISOL, MARÍA DEL ROSARIO, RAQUEL RAÚL, SALVADOR Y TANIA.
2012	Proyecto Colectivo	Investigación de los procesos de aprendizaje en Secundarias Generales	ARMANDO, CARLOS A., CARLOS S., ELISEO, ELVIA, FAUSTINO, MAURO, NORMA, PABLO, RAÚL, REBECA, ZOILA.

La dinámica del STFIE consiste en una sesión por semana durante 10 meses, y en la primera sesión cada participante escribe lo que se denomina como su Trayecto Formativo en IE y, así mismo, se realiza un Diario de Campo (DC) por cada sesión, escrito por un integrante diferente. El DC, se le invariablemente como primera actividad de cada sesión. Se efectúan lecturas individuales o colectivas del contenido temático, presentación de avances, intercambio de experiencias para la implementación metodológica e interacción dialógica heurística¹ y reflexiva, en las últimas sesiones además de exponerse y dialogar los avances, se desarrolla un procedimiento de evaluación formativa. Concluyendo el Seminario con la entrega de un Informe Final Individual o Colectivo, según era la modalidad de la Investigación a realizar.

En el transcurso del STFIE, se promueve la participación en foros, mesas redondas organizadas ex profeso por el DPI y, además la asistencia a congresos estatales o nacionales, así como, en actividades de redes pedagógicas y de investigación educativa. Lo anterior en gran parte es posible, debido a que desde la primera sesión las y los asistentes se constituyen en una microrred virtual y colaborativa a la que se incorpora tanto el asesor como los integrantes del STFIE, lo que permite mantener una constante comunicación, intercambio de textos, orientaciones metodológicas, información de eventos y lectura de avances.

Resultados

La implantación del STFIE, se fue perfeccionado como una estrategia de formación en IE, tanto para las y los participantes en los Programas de Investigación Educativo y Programa de Período Sabático, como para los integrantes del propio DPI, así mismo, se ha consolidado el sustento teórico denominado Acompañamiento Formativo, superando las situaciones de capacitación por procesos alternativos de formación y autoformación, de acuerdo con Vargas (2012), que permiten reconocer a la IE, no sólo como una cuestión de carácter metodológico sino además como la posibilidad de reconocer perspectivas personales y profesionales alternativas.

Se concretan a través de esta experiencia formativa, también los siguientes resultados:

- Actitud diferente ante la IE;
- Potenciación de habilidades investigativas;

(1) Se recupera lo planteado por Anita Barabtarlo (2002, p. 3) cuando menciona con respecto a la relación dialógica: "(...) al diálogo como acceso a la subjetividad del otro y de uno mismo, a la pregunta que lleva al descubrimiento. La mirada dialógica como un interjuego entre el yo, el otro y el mundo (comunidad); gracias a la significatividad del otro mis potencialidades pueden desarrollarse."

- Teorización y ejercitación de técnicas e instrumentos de investigación;
- Sistematización de ideas y de la información recuperada;
- Elaboración de Escritos Académicos: Informes de Investigación, Ponencias, Artículos;
- Obtención de Grados Académicos;
- Impulso para la continuidad de estudios de posgrado (autoformación);
- Asistencia a eventos estatales, nacionales e internacionales de investigación educativa;
- Vinculación virtual con colegas de otros estados de país y otros países;
- Integración y amplia participación en Redes Pedagógicas.

Como ejemplos de los resultados obtenidos por medio del proceso formativo en el STFIE, son los 7 Informes de Investigación sobre la Investigación de la Investigación Educativa en SEIEM, realizado en 2010 – 2011, en donde se expresaba por algunas y algunos de los participantes, acerca de la propia formación en investigación lo siguiente:

La experiencia personal de pertenecer al EIC es muy rica, el asumirse como docente-investigador ya con fundamentos, que son cimiento del compromiso con uno mismo y con los beneficiados de la práctica docente, exigen que el proceso de formación vivido durante el período sabático se enriquezca diariamente. Exige ser autodidacta (Moreno, 2011, p. 8).

Un elemento clave para la cabal comprensión del porqué del capítulo sobre formación de investigadores, es que entre los resultados esperados de la investigación se encuentra, el que ésta permita sustentar una primera propuesta de formación en-y-para la investigación educativa, pues se considera que la formación *para la investigación* es un asunto urgente de atender, no sólo en los SEIEM, sino en todo nuestro país, desde la educación básica hasta los posgrados, si queremos que ésta avance en cantidad y calidad (Rasso, 2011, p.13).

Entre otras actividades fueron los Diarios de Campo que se realizaban de manera rotativa y a iniciativa propia de cada uno de los integrantes. Estos Diarios de Campo herramienta

necesaria para ampliar mis saberes y compartir, el aprender a escucharme y escuchar a los demás a través de cada uno. Al principio me preocupaba porque tenía que participar y cuando lo hacía aumentaba mi angustia, hay que registrar todo hasta la mirada “de”, cualquiera, que dicen y como lo interpreto y analizo, por último presentarlo ante el grupo y me preguntaba ¿Habré hecho y rescatado lo esencial? Observé, registré y redacté y leía nuevamente lo que fue significativo para mí, y lo que creo era para el grupo. Que logren verse a través de la lectura de esto que se llama Diario de Campo, herramienta que nos permite la construcción de conocimientos, la acción del grupo en su crecimiento y conflicto (Ramos, 2011: p. 5).

La práctica de hacer uso de los recursos técnicos de la computación y el Internet, ha potenciado las habilidades investigativas como la lectura, el análisis de textos, búsqueda de información la escritura de ensayos breves, el registro de datos bibliohemerográficos y cibernéticos. El trabajo de Red coadyuvó no solo a un mejoramiento de un proceso operativo de corte académico sino sobre todo a fomentar un ambiente de autoformación tanto para los responsables como para los participantes en el STFIE.

Conclusiones

Se considera a Morán (1993, p. 54), cuando plantea el término “investigatio docens o docencia en forma de investigación”, a través de la estrategia de acompañamiento formativo, se ha impulsado el: investigatio asesorens o la asesoría en forma de investigación. Superando el sentido de capacitación en IE y transformando el proceso en un dispositivo de formación y autoformación, tanto para las y los asesorados como para las y los responsables de los Programas de Superación Profesional del DPI.

Uno de los caminos para el cambio educativo y profesional es desarrollar la IE en el ejercicio cotidiano de la gestión, la docencia y la asesoría en cualquier Nivel o Institución Educativa, aprovechando el uso de las llamadas nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación, que toman un sentido de formación y autoformación cuando se establecen vínculos con las denominadas Redes Colaborativas de Investigación o Pedagógicas. Una muestra de ello, es la participación de Margarita Gómez, María Dorotea Gutiérrez, María del Rosario y Tania Rodríguez con Ponencias en

el VI Encuentro Iberoamericano de Colectivos y Redes de Maestras y Maestros que hacen Investigación e Innovación desde su Escuela y su Comunidad, celebrado en la Cd. de Córdoba, Argentina en el año 2011. Ponencias que fueron publicadas en la Memoria del evento que se pueden consultar en la página web:

http://www.colectivoeducadores.org.ar/cd_6to_encuentro/inicio.htm

Para la mayoría que vivenciaron esta situación para su formación y el desarrollo de un proyecto de investigación en Red a través de la comunicación por Internet ha sido una gran e inédita experiencia, lo cual ha permitido romper todos los límites temporales y espaciales para un diálogo constructivo entre las y los de las asistentes al STFIE. La práctica de una relación colaborativa, flexible y no jerárquica, como propone Gutiérrez (2009), dialógica y de alteridad entre pares, entre las y los participantes en el STFIE ha logrado establecer un ambiente de colaboración, confianza y elevado la autoestima, lográndose una identidad al interior del Colectivo, lo cual permitió romper con la cultura individualista en procesos de formación e investigación. Para quienes vivenciaron esta travesía investigativa les permitió el poder comunicarse con pares interesados en el mismo problema de investigación de otras Redes nacionales o internacionales y pudieron enriquecer sus sustentos teóricos y a la vez darles bases para participar en sus espacios de adscripción y en eventos académicos estatales, nacionales e internacionales con propuestas formativas y pedagógicas significativas.

La Mtra. Doris Gutiérrez al respecto menciona:

Se ha participado en eventos académicos que me han dejado experiencias sobre la investigación y elementos teórico conceptuales sobre los tres abordajes epistemológicos de la investigación, en Yucatán, Guanajuato y Zacatecas convocando la Red Mexicana de Investigación de la Investigación Educativa (REDMIIE), a las conferencias convocadas por el Departamento de Posgrado e Investigación, eventos de la Red de Investigador@s Educativ@s En México (REDIEEM), de la que soy miembro activo, en el VI Encuentro Iberoamericano de Integración Educativa, como ponente, en Costa Rica y en el VI Congreso de Investigadores a celebrarse en Puerto Vallarta, México como ponente, ya que fue aceptada la propuesta que creamos en colectivo con las compañeras investigadoras Tania y Marisol, elaborar una ponencia para organizar lógicamente,

exponer y defender estas ideas. Construir ideas propias y plantearlas, dándonos la oportunidad de ensayar, desplegando nuestras habilidades fortalecidas en este Seminario Taller del Periodo Sabático, aceptar la evaluación de otros, la crítica a las ideas y reconstruirlas, es parte de nuestro crecimiento como investigadoras (Gutiérrez, 2011: p. 14).

Formative accompaniment: A Strategy for Educational Research Formation Managers, Teachers and Advisors Basic and Higher Education

ABSTRACT: Formative Accompaniment strategy (FA), based on multireferential elements, is presented in its specific operation, mentioning the contextual conditions and problems, which required creating an alternative scenario (Formative Device) for educational research (ER) formation of professional staff and advisors technical teaching basic and Higher Education, based on the interrelationship of Professional Programs promoting the Postgraduate and Research Department (PRD) of the Directorate of Higher Education Integrated Educational Services Mexico State / SEIEM. Overcoming the sense of ER formation and transforming the process into a formation and self-formation, both for and advised Basic and Higher Education as responsible for and Programs of Professional PRD. To achieve the aims of FA methodological procedure is implemented as follows: space group promote dialogic interaction from reflections especially heuristics, and the development of research skills, including the ability to listen, refine the look, the ability to write exegetical reading. Practiced each participant to develop their Formative Itinerary, as well as, a Field Diary per session. Search and record information systematically and mainly theoretical support of each of the steps of the research process, all that is possible to develop a Seminar - Workshop on Educational Research Formation (SWERF), involving democratic and inclusive perspective of education in public schools, as well as research in teacher education processes.

Keywords: Formative Accompaniment; Teacher Formation; Educational Research.

Referencias

ÁLVAREZ, M. J. (2001) *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. España: Ediciones Morata, S. L.

BARABTARLO y Z. A. (2002) *Investigación cualitativa y Formación de Profesores: Diario de Campo e Historia de vida*. En Revista: El Despertar Académico. Universidad del Valle de México. Año 4, n°. 17, abril.

COSTA, V. A. da. (2012) *Políticas públicas de educação: demandas e desafios à inclusão na escola pública*. En: MENDES, E. G. 7 ALMEIDA, M. A. (Org.). A pesquisa sobre inclusão escolar em suas múltiplas dimensões: teoria, política e formação. Coleção Inclusão Escolar, vol. 1, Marília, São Paulo, ABPEE, p. 107-125.

COSTA, V. A. da. (2011) *Formação de professores e educação inclusiva: experiências na escola pública*. En: COSTA, V.A. da; CARVALHO, M.B.W.B. de; MIRANDA, T.G.; DAMASCENO, A. (Org.). Políticas públicas e produção do conhecimento em educação inclusiva. Niterói, Rio de Janeiro, INTERTEXTO-CAPEL, p. 31-52.

FERRY, G. (1997) *Pedagogía de la formación*. Argentina: Editorial Novedades Educativas.

FUENTES, N. F. (2005) *Teoría e investigación educativa: posibilidades de y para el seminario de investigación formativa*. En: Revista Red de Posgrado, n.º 2, Enero – Junio, México.

GUTIÉRREZ, S. E. M. D. (2011) *Aproximación a un estado del arte de la investigación educativa, en el área temática de historia e historiografía de la educación en SEIEM*. México: Mimeog.

GUTIÉRREZ, S. N. G. (2009) *Redes, comunidades, grupos y trabajo entre pares en la investigación educativa*, México: Plaza y Valdés.

IBARROLA, M. (1989) *La formación de investigadores educativos en México*, en Universidad Futura, México: UAM – Azcapotzalco, Vol. 1, n.º 3, octubre, p.12-26.

MEMBRILLO, M. y Arochi, A. (2011) *Ser directivo: un aprendizaje sobre la marcha*. Ponencia presentada y publicada en la Memoria del X Congreso Nacional de Investigación Educativa celebrado en Veracruz, Veracruz. Consultar:

http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/1610-F.pdf

MORÁN, O. P. (1993) *La vinculación docencia: investigación como estrategia pedagógica*. En: Revista Perfiles Educativos, n.º 61, México.

MORENO, B. G. (2002) *Formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades*, México: Ediciones Universidad de Guadalajara.

MORENO, M. (2011) *Informe Final de Investigación del Período Sabático (2010 – 2011)*. México: Mimeog.

NAVIA, A. C. (2006) *Autoformación de maestros en los márgenes del sistema educativo*. Cultura, experiencia e interacción formativa. México: Ediciones Pomares.

RAMOS, A. G. (2011) *Aproximación a un estado de arte de la investigación educativa, en el área temática de violencia y educación especial, en los SEIEM*. México: Mimeog.

RASSO, S. J. A. (2011) *Aproximación a un estado de arte de la investigación educativa, en el área temática de currículo, en los SEIEM*, México: Mimeog.

SÁNCHEZ, G. S. (1998) *Fundamentos para la investigación educativa: presupuestos epistemológicos que orientan al investigador*. Colombia: Editorial Magisterio.

SIFUENTES, C. (2006) *Trayecto formativo*. México: Mimeog.

VARGAS, S. R. (2012) *Mito o realidad: la asesoría como formación*. En: Luis Eduardo Primero Rivas/Compilador. *Conocimiento Actual 1*. México: Cooperativa Académica de Publicaciones - CAPUB.

YURÉN, T. (2005) *Ethos y autoformación del docente: análisis de dispositivos de formación de profesores*, México: Editorial Pomares.

Submetido: 25/02/2014. Aprobado 13/07/2014.