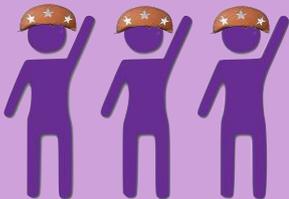


ISSN 2525-6904



## ENTREVISTAS

# "Nuestra presencia en el mundo genera un espacio de posibilidades":

Entrevista com Brigitte Baptiste

Ale Mujica RODRIGUEZ, *Universidade Federal de Santa Catarina*

Julian SILVESTRIN, *Universidade Federal de Santa Catarina*



Foi na tarde de 23 de julho de 2019 que conversamos com a ecologista queer colombiana Brigitte Baptiste, em Florianópolis, Santa Catarina. Sua vinda ao Brasil se deu pela participação no 3º Congresso Mundial de História Ambiental, realizado na Universidade Federal de Santa Catarina. Durante a abertura do evento proferiu a fala “Dor em um mundo de transição”. No dia seguinte à conferência, nos encontramos com Brigitte no hotel em que estava hospedada, almoçamos juntas e caminhamos até a Universidade. Brigitte daria uma entrevista no início da tarde, mas ainda tínhamos tempo até esse compromisso e aproveitamos para conversar enquanto tomávamos um café. Foi nesse potente encontro de corpos em trânsitos (subjetivos, de gênero, de corporalidades e que circulam pelo espaço público), de partilha de ideias e afetos, tão vivificante para a vida acadêmica e do qual imprescindivelmente nos privamos em tempos de pandemia, que a presente entrevista aconteceu.

Brigitte Baptiste é reitora da Universidad Ean (em Bogotá) e foi diretora do Instituto de Investigación Alexander Von Humboldt que desenvolve importante papel nas pesquisas sobre a biodiversidade da Colômbia. Recebeu em 2017 a homenagem The Prince Claus Award por seu trabalho como cientista e ativista. Sua trajetória de formação reflete na interdisciplinaridade de seu trabalho: ela é bióloga, tem mestrado em Estudos Latino Americanos pela Universidade da Florida e doutorado em Economía Ecológica y Manejo de Recursos Naturales pela Universidade Autônoma de Barcelona. Sua preocupação com o meio ambiente não prescinde do problema filosófico sobre o que é o humano e qual o futuro da humanidade. Brigitte articula o queer/kuir/cuir (o instável, o anormal, o monstruoso) das teorias de gênero com os relatos de evolução dos sistemas e espécies, propondo que, tal qual nos ensinam os ecossistemas, uma maior abertura para as experimentações corporais nos possibilitariam escrever novas ficções, com saídas mais artísticas e criativas para os problemas da nossa existência; que inclusive não escapa do inevitável da morte. Questionando o paradigma estético da medicina para as transições de gênero, mas também a visão de manutenção da vida a partir de um modelo que chama de “ciborgue patológico”, Brigitte aponta a urgência de se reformular os paradigmas médicos de bem estar e saúde e expandir o sentido do vital para além da manutenção do



equilíbrio homeostático fisiológico; o qual Freud, no século passado, aproximara da morte. Que as reflexões que Brigitte Baptiste nos traz nas próximas páginas continuem nos inspirando a criar outros mundos im-possíveis.

**Pregunta:** Bueno para que quede registrado me gustaría que nos dijeras quien eres tú, que pregunta filosófica...

**Brigitte Baptiste:** Uy no, no hay que llegar a tanto a esta hora.

**Pregunta:** Bueno, ¿dónde es que vives? ¿Qué es lo que estás haciendo actualmente? y ¿qué te trae por aquí a Florianópolis? Empecemos por ahí

**Brigitte Baptiste:** Soy Briguite Baptiste, de Colombia, Bogotana, tengo 55 años, soy escorpio aunque otros dicen que soy libra, y trabajo en medio ambiente especialmente en biodiversidad, hasta este mes directora del Instituto de Biodiversidad Alexander von Humboldt también en Colombia. Y vengo a Florianópolis a participar del 3er Congreso Mundial de Historia Ambiental.

**Pregunta:** Y ayer... bueno, yo participé de tu conferencia y tú estabas hablando un poco sobre ecología queer/kuir/cuir, entonces me gustaría que nos contases un poco sobre ¿de qué se trata la ecología queer/kuir/cuir? ¿Cómo que es ese movimiento?, y ¿cuál es su relación con la teoría queer/kuir/cuir, con la biología? y ¿cómo es que sería esa integración?

**Brigitte Baptiste:** Bueno yo creo que la ecología queer/kuir/cuir es un espacio muy novedoso para cuestionar las categorías clásicas de la ciencia pero desde la misma ciencia. Nos ayuda mucho la teoría



queer/kuir/cuir como tal para entender que el mundo es más relacional y procesual de lo que normalmente piensan las ciencias, sobre todo las ciencias exactas, de categorías cerradas, de categorías completas, cosa que no sucede en el universo casi que en nada. Y la ecología, indudablemente, es una disciplina fundada en el estudio de las relaciones o en la condición relacional de los sistemas. Aunque la ecología a tratado de ser capturada mucho por la biología clásica, cada vez más se sacude, digamos, esa norma, y yo quisiera pensar en los ecosistemas y en la ecología como una especie de literatura o de proceso creativo constante que por ende acaba generando un relato evolutivo que siempre está variando, siempre está lleno de historias nuevas, de historias que van definiendo la identidad de sus personajes a medida que van sucediendo. Y eso es la evolución realmente, si uno piensa en biología estrictamente, la evolución es un relato solo que de millones de años , que por eso a veces no lo percibimos como un relato de inestabilidades, un relato de ambigüedades, un relato de experimentos con pruebas, constante, constante. Y, obviamente, en ese parentesco, o en esa búsqueda de alimentar la teoría queer/kuir/cuir con ecología y la ecología con la teoría queer/kuir/cuir, pues aparecen cantidades de posibilidades teóricas y prácticas también. Creo que donde más está obviamente visibilizándose la teoría queer/kuir/cuir es en las artes, en los espacios de representación, porque ahí inmediatamente se encarna toda la teoría, se encarna ese carácter, digamos ambiguo y de posibilidades que se desarrollan en los textos y en las narrativas, bien sean ecológicas, o bien sean literarias. Y otra cosa en común importante o fundamental en la teoría queer/kuir/cuir y en relación con la ecología y la evolución, obviamente es su erotismo, su carga sexual, porque la evolución en un proceso constante de innovación y recombinación basada en lo sexual y basada en las señales de la sexualidad, en el experimento de lo sexual por la potencia que tiene de generar relaciones empáticas, sobretodo. Entonces también tiene una carga positiva, a mi manera de entender, puesto que en el medio biológico la sexualidad pues fundamentalmente es un instrumento gozoso, es un instrumento de relaciones que no necesariamente son solamente reproductivas porque sabemos que en los ecosistemas las relaciones eróticas son para construir sociedad, para intercambiar afectos, para mantener cohesión y solo en una



mínima parte como un instrumento de, digamos de depredación, o un instrumento de competencia y selección negativa. Que es una de las cosas que Darwin siempre tuvo muy revuelto y trató de hablar de la selección sexual y la elección del macho de acuerdo con las señales del fitness, pero Darwin no lo logró y pues de hecho creo que nadie lo ha hecho bien hasta el momento.

**Pregunta:** Si, también me parece que nadie lo ha hecho bien hasta el momento. Eso de la selección natural es tenso

**Brigitte Baptiste:** Claro, porque... incluso la selección natural, la teoría completa evolutiva y la teoría ecológica completa son dos cuerpos muy importantes del conocimiento contemporáneo sobre el mundo biológico, pero no, no ha habido... hay unos intentos muy interesantes de síntesis de ecología y evolución, teoría integral evolutiva, de cosas así, pero es muy, muy complejo volverlo un campo coherente bajo las reglas, digamos, de los paradigmas modernos. Y yo creo que es porque ya ha alcanzado su límite, hablar de evolución y hablar de ecología requiere entrar en espacios llenos de incertidumbres, llenos de potencialidades, porque así funciona realmente la naturaleza y entonces nuestros instrumentos racionales, pues no pueden dar razón de ello.

**Pregunta:** Y otra cosa que me llamó mucho la atención de tu presentación de ayer fue la relación que tú haces de la ecología queer/kuir/cuir con esa discusión de lo natural, con lo que hablaste sobre la cuestión de género. Entonces traes también esas teorías de género y te reapropias de ellas para hacer esa discusión de la potencia que tiene lo que llamamos naturaleza y lo que construimos y de cómo construimos ese ambiente biodiverso. Y me llamó mucho la atención cuando comentaste la cuestión de disforia y la parte de ciborg, que me hizo acordarme de Donna Haraway y quería saber si fue una inspiración también por ese lado.



**Brigitte Baptiste:** Si, claro

**Pregunta:** Y la cuestión de la disforia como fue que te inspiraste para pensar en ello

**Brigitte Baptiste:** Por supuesto que Donna Haraway ha sido una inspiradora mía desde hace 30 años y para envidia de ustedes voy a estar la próxima semana con ella en Bogotá, porque la universidad nacional la invitó a unas sesiones públicas, entonces vamos a tener en el Jorge Eliecer Gaitán una conversación, vamos almorzar con ella y todo, o sea que me voy a derretir de la emoción. Si, entonces por supuesto su manifiesto cyborg para mí fue una relación hace muchos años. Y luego sus escritos, por sencillos siendo muy interesantes, y además su experiencia reciente del animalismo y de los parentescos con la fauna y la ética del cuidado del mundo, obviamente entran en toda esa dimensión amplia de las relaciones. Pero la llegada a la discusión de género en ecología es más reciente y tiene que ver con una tarea que nos puso el gobierno colombiano por una ley para proteger los páramos de Colombia, que son los ecosistemas de alta montaña, había que delimitarlos, es decir, identificarlos de una manera muy clara y definir cartográficamente su ámbito, su extensión, que es claramente un problema filosófico de fondo, un problema de delimitación, yo no soy filósofa pero discutí mucho la dificultad de hacer eso en un ecosistema, los ecosistemas... la ecología es una ciencia que propone a los ecosistemas como unidades de estudio, pero es un instrumentos heurístico, no está basado en las delimitaciones, ni en la construcción de objetos perfectos, de unidades de análisis, sino son... es una recomendación epistemológica, unos lineamientos. Porque los ecosistemas todos... digamos todo el planeta es uno y los ecosistemas todos son abiertos, intercambian energía, materia, información, de manera que los límites entre ecosistemas son tremendamente difusos y en el imaginario la gente piensa en un desierto y que de golpe llega y entra el bosque, o que va a la selva y de golpe sale y está en la sabana, y la noción de ecotono de transición, de ambigüedad, se pierde. En todo caso empezamos a hacer el ejercicio de caracterización de los páramos y a



medida que íbamos evolucionando, llevamos 10 años en cumplimiento de esta norma y se han hecho varios intentos de delimitación que requieren un ejercicio jurídico, se va viendo que es prácticamente imposible, depende de la distancia hacia el objeto, la escala, si te acercas mucho, pues entonces no puedes distinguir si la piel es de un brazo o de una pierna, entonces no sabes si estás hablando del mismo humano. Lo mismo pasa con los territorios. Entonces empecé a discutir la identidad ecológica o la identidad de las unidades ecológicas, eso tiene muchos efectos en la política, indudablemente es un tema de biopolítica, porque los países toman decisiones sobre los ecosistemas un poco con base en esa caracterización, hacen mapas de ecosistemas, y mapas de ecosistemas dicen: hasta aquí va esto, luego va allá. Sabiendo que los mapas son falsificaciones convenientes de la realidad pues, pueden ser objetos digamos interesantes, pero no son la realidad.

Entonces luego llegó la exigencia similar para los humedales, ahí si fue troya porque un humedal es completamente disfórico, yo estoy inundada 5 meses al año, o estoy inundada 5 años en 10, ¿cómo se define mi cualidad de humedal que no sea la de un cuerpo de agua permanente? Entonces el problema de identidad ecológica del territorio es profundo y tenemos la misma aproximación para los cuerpos y para las identidades biológicas en general y por eso comencé a hablar de disforia ecológica, disforia de ecosistemas. No han parado muchas bolas, por supuesto (risas).

**Pregunta:** Pero a mí me pareció genial.

**Brigitte Baptiste:** Pues me alegra, porque eso es así, si no estás un poquito dentro del cuento trans no lo entiendes. Y desde ahí... además en el texto dice que el tratamiento de la disforia del ecosistema requiere mucha terapia, claro, si estamos hablando de restauración y de ahí viene todo el tema de la prostética ecológica y hacer las comparaciones que hago yo de cambio de territorio, cambio de cuerpo, o cambio en general... porque estamos hablando de una perspectiva que no es la de la ingeniería, no es de la ingeniería, es terapéutica, pero en el sentido amplio de la palabra, no requiere, o no está circunscrita a la cirugía, cierto, que es otra



de las discusiones entre nosotras en la construcción de identidades, hasta qué punto las identidades requieren cuchillo.

**Pregunta:** Y hasta qué punto...

**Brigitte Baptiste:** Ahí entran los cyborgs.

**Pregunta:** Si exactamente, y esa reapropiación también de las biotecnologías

**Brigitte Baptiste:** Si porqué... Yo creo que son etapas de la liberación del cuerpo que estamos viviendo, en la medida en que las generaciones que se han ido liberando, primero de la obligación reproductiva biológica, luego eso lleva a una liberación de los roles de género asociados con la identidad sexual y luego eso lleva a la exploración de categorías e innovación en el cuerpo para enriquecer la experiencia vital alejada de todas esas cosas, pues se pone una semiótica en movimiento completamente distinta y yo creo que es eso lo que decía que estamos viendo en las nuevas generaciones, dónde las marcas de género están ya prácticamente resignificadas de muchas formas. Entonces los compañeros de colegios y las compañeras de colegio de mis hijas, ya no piensan en términos de género, realmente piensan en términos de diseño de cuerpo y experimentan más que ustedes, que experimentaron más que nosotras, y pues estoy segura que en muy poco tiempo el cybor va a tomar presencia activa en las sociedades y pues yo, realmente mi problema no es de género, sino de especie.

**Pregunta:** Que fue lo que trajiste también al final

**Brigitte Baptiste:** Si



**Pregunta:** ¿Qué especie somos?

**Brigitte Baptiste:** Pero lo curioso de esa pregunta, es que era el nombre de la conferencia del congreso de ciencias de Chile que es convocado por el Senado de la República. Entonces que una instancia tan oficial de un país latinoamericano, que convoque a reflexionar sobre qué especie que debemos ser, para mí es un salto gigantesco de la forma de pensar el aparato político. Bueno esto es un senador chileno que es tremendamente revolucionario, un senador muy muy interesante. Congreso futuro se llama...

**Brigitte Baptiste:** Realmente yo sí creo que nos estamos transformando en otra especie, o en otra categoría de la existencia que ya no responde a los criterios biológicos de una especie y eso es como el brinco que implica la tecnología.

**Pregunta:** Creo que eso también se discute mucho en los estudios queer/kuir/cuir, y eso me recuerda mucho un texto de Paul B. Preciado que es el de texto yonqui, sobre las biotecnologías y sexopolíticas y cómo puede cambiar nuestra visión sobre género y crear toda esa multiplicidad de esas expresiones e identidades. Ese mismo miedo que es expresado, reduccionista, es el mismo que tiene la biología, la medicina, y todas esas áreas que quieren fijar lo que al final es movimiento, requiere movimiento.

**Brigitte Baptiste:** Sí, yo entiendo un poquito el miedo de la medicina, pero muy dentro del punto de vista práctico, porque la complejidad que se viene, va a implicar un esfuerzo gigantesco para reformular todo, reformular los paradigmas del bienestar, el paradigma de la salud, de la funcionalidad, pero me encanta que a la medicina le pongan ese problema y se salga un poquito de la unidad de cuidados intensivos. Porque digamos, el papel de cooprotector de la vida de la



medicina tendría que ver más con esa capacidad de expandir el sentido de lo vital y no simplemente de mantener el enchufe unos meses más, y lo digo muy duramente porque mi mamá lleva 1 mes en la unidad de cuidados intensivos (UCI) y yo entro a la UCI, a la que además le había jurado a mi mamá que no la iba llevar nunca y no se pudo porque perdió el control, perdimos el control del cuerpo, y ella dice –no ya no más, ya yo estoy lista, ya no -, pero la medicina la sigue llevando y entonces yo empiezo a ver ahí en la UCI un cyborg muy patológico, porque cuando veo 18 bombas que están allá, una del riñón, una aquí, etc... Estoy viendo el cuerpo biológico envuelto en un robot sin... con unas instrucciones además muy simples, mantener unos equilibrios homeostáticos. Finalmente el producto de la UCI es el cuerpo perfecto, sin consciencia. Si en algún momento, ve uno todos los signos vitales están perfectos y los médicos te dicen – está divinamente -, pero está inconsciente y dicen – no porque esta sedada -, y apenas la despiertan todos los signos vitales se alteran porque... Entonces para ser perfectos hay que estar muertos.

**Pregunta:** La medicina tiene muchos problemas con intentar potenciar la vida y expandir la vida y la propia muerte también

**Brigitte Baptiste:** Claro, la dignidad de la muerte

**Pregunta:** Me parece a mí que también tiene mucha influencia católica toda esa parte

**Brigitte Baptiste:** Totalmente

**Pregunta:** Se tiene un cuidado a la vida, pero también se debería tener a la muerte y acompañar ese proceso de una forma que inclusive potencialice el proceso de la muerte.



**Brigitte Baptiste:** Claro, porque si la medicina nos da la oportunidad cada vez más cercana de ir sabiendo de que nos vamos a morir, obviamente nunca hay certeza, pero pues, yo ya sé que prefiero mi colesterol alto y un infarto fatal que estar 3 años en quimioterapia por ejemplo, si tengo la posibilidad de irme. Obviamente que nadie sabe, nadie puede predecir el futuro con bola de cristal, pero puedo ser más consciente de que clase de decisiones debería tomar a medida que pasa el tiempo, a medida que los riesgos van cambiando, y decirle a mi médico, a mi familia, a mi gente querida -miren si esto pasa, así es, esto pasa - , si realmente quedo en coma - hagan esto - , y planear un poquito más mi despedida.

Ahora la medicina como co-creadora pensar también en todas las preguntas que nos hacemos sobre nuestra posición en el mundo actual, en los cambios que queremos experimentar e ir más allá y superar el paradigma de la medicina estética, dejando de reproducir los cánones clásicos, y ayudar a que los seres humanos también desarrollemos una perspectiva más creativa, más artística sobre nuestro cuerpo.

Entonces, a mí me preguntan: usted tiene cirugía de reasignación de género, y digo pues depende a que llama eso, porque si es la cosa de un manual que dice hay que hacer esto, amárrele, desamárrele, quítele, póngale una válvula y eso, probablemente no, pero si he hecho muchas cosas y me gustaría hacer muchas cosas que cambiaran mi fisionomía, mi anatomía, que van un poquito más allá del tatuaje, quisiera explorar esto, y la medicina no me da la respuesta, la medicina me dice: no ya, hasta ahí ya no. Pero pues si yo le pido que me llene de botox, que me haga unas cosas absurdamente, digamos extremas, pero para conformar, ahí sí [...]. Pero si yo le digo que quiero un diseño de rostro, ahí me dicen –no-, pero porque no, quien define la apariencia. Y yo sí creo que el arte ahí tiene un papel fundamental en cuestionar definitivamente la condición estética humana. Sí, vamos a revivir todos los monstruos míticos del pasado y volverán a aparecer las quimeras y todo. Pero pues es en algún momento de la historia fue importante matar a los monstruos para poder sobrevivir, ahora ya los podemos dejar salir sin tanto miedo.

Yo creo que además estamos listos para poder tener conversaciones monstruosas.



**Pregunta:** Eso me hizo recordar una poesía de Susy Shock, una mujer trans argentina, que es una poesía que habla también sobre el DSM y sobre la patologización de las identidades trans y ella al final dice: que otros sean lo normal, yo me declaro un monstruo.

**Brigitte Baptiste:** A mí de las cosas que pasan en mi vida pública en Colombia, es que la gente, sobre todo en las redes, la gente reconoce mi trabajo, mis aportes, y me echan piropos y digamos hay también una presencia estética que siempre queda rota o que siempre se ve agredida por alguien que dice: ustedes están locos, si es una persona o disfuncional, o enferma mentalmente o es una persona que requiere, por lo menos, que se opere la cara. Eso es en lo que acaban esas discusiones. Y no me cabe a mí en la mente como es que una persona, simplemente para no ser molestada requiere que el otro se adapte a su condición. Que me opere la cara, pues sí he pensado en ponerme nariz de puerco, pero no he tenido el tiempo, sin embargo que quiere usted decir con eso. Qué nivel de autoritarismo se requiere para que una persona se atreva a pedirle a otra que tenga “la bondad” de cambiarse la cara.

**Pregunta:** Y yo quería preguntarte un poco sobre el movimiento que hubo hace un par de años y pues me imagino... aún tiene resonancia por lo menos aquí en Brasil. Todo el movimiento que hubo con relación a la ideología de género, con relación al plebiscito y al proceso de paz y pues quería preguntarte tu opinión. ¿Tu como viste ese proceso en ese momento?, y ¿cómo crees que está ahorita todo ese movimiento de la ideología de género?

**Brigitte Baptiste:** Yo incluso veo la discusión que plantea la derecha fanática sobre la ideología de género, que fue una invención de ellos, como algo positivo. Porque revela hasta que niveles de profundidad han tenido que acudir para deslegitimar la libertad. Para deslegitimar la posibilidad que la humanidad realmente se libere de los dogmas y de los



preceptos del estado autoritario o de la religión autoritaria, porque cuando uno llega a inventar una teoría a la defensiva que va a esos niveles de cuestionamiento de las identidades y lo que pasa es que ya estamos en el fondo de la naturaleza humana, se está cuestionando la existencia de hombres y mujeres que es la categoría fundadora, pues es que están identificando que sí, que indudablemente se está cuestionando y les toca inventar una historia y llegar a la propaganda masiva para tentar de confrontar algo que es muy doloroso ahora, tiene unos efectos locales y unos efectos temporales, pero que es evidencia de la que ola se los va a comer en nada, es decir, es imparable lo que le está pasando a la humanidad. Y ellos sí, tratan de que en la escuela no se haga evidente y nos acusan de una conspiración global. Pero realmente no, realmente lo que está pasando es que hay un proceso emergente evolutivo de la complejidad de las sociedades al cual le tienen pánico y que no saben cómo controlarlo. Claro eso puede detonar unos procesos muy violentos de posición autoritaria, que indudablemente ha pasado en la historia de la humanidad y muy tristes, esperemos que no. Pero la respuesta que estamos dando creo que es la más adecuada, en el sentido de que la educación es un espacio para construir convivencia y para respetar los derechos de las personas, no para inducir nada. Entonces tampoco vamos a utilizar la escuela ni ningún ámbito de lo público para construir monstruos. Lo que queremos hacer es que los niños y las niñas sean felices en su experimentación de identidades, en su definición de cómo y quienes quieres ser y seguramente eso redundará primero en convivencias más alegres y más felices, en personas más sanas mentalmente y en personas más creativas. Yo creo que de eso se trata la discusión y en ese sentido seguramente iremos replantear todos esos espacios de la escuela, como espacios de convivencia. Nosotros también no podemos apelar a lo que ellos usan que es al entrenamiento, la disciplina, no tendría ningún sentido. Entonces el rayo homosexualizador, no lo vamos a usar, digamos así.



**Pregunta:** Quería saber ¿cómo ha sido ser una mujer trans en esos espacios que tú transitas? ¿Con el espacio de trabajo, con las personas que son amigas?

**Brigitte Baptiste:** Para mí el tránsito también fue una reconciliación con el mundo porque pude existir gracias a los amigos y a las amigas, que demostraron que el tema de género era irrelevante, y porque me vienen acompañando desde que yo era pequeña. Y ninguna de las personas que yo consideraba una amiga o amigo cuando tenía 5 años, 10 o 20, cambio en absoluto respecto a mí, conmigo. Y pues obviamente eso solo genera sentimientos de gratitud y sinceridad también recíproca. Entonces ha mejorado la relación con todo el mundo por el hecho de que yo sea quien sea y porque además era yo la que no era una persona genuina frente a ellos y eso siempre genera defectos en las relaciones. Yo estuve casada con una chica a la que nunca fui capaz de contarle quien era, como me sentía y aunque eso no fue la causa, mi transición no fue la causa de la ruptura, la falta de confianza si, y tiene toda la razón, digamos, por supuesto, en una relación de pareja no se puede basar en algo que está por debajo torturándote. En el trabajo, también la gente ha sido magnífica, tal vez porque pues estoy en un ámbito académico donde todo el tiempo ha habido luchas de resistencia, luchas de resignificación, en los temas ambientales, en los temas científicos y la buena ciencia, como dice siempre está a la expectativa de entender procesos, de entender lo que le está pasando al mundo, entonces to solo tengo historias positivas. Las historias complicadas tienen que ver más con algunos espacios públicos, con las redes sociales. Las redes revelan una porción de la naturaleza humana muy oscura, como dicen la cloaca de las redes. Cuando yo escribo, porque yo escribo columnas en los periódicos y sobre economía, sobre temas, bueno, si a uno le dicen hable, uno habla, entonces uno habla con cierta irresponsabilidad, da sus opiniones, y en los comentarios en las columnas siempre aparece alguien con un nivel de violencia espeluznante, atacan, piden que te desmiembren en público, que le echen ácido para reconsiderare la existencia humana... Bueno unas cosas espeluznantes, que mi gente querida me empezó a decir: oiga cuidado miren lo que le quieres hacer. Y



sí, pasa, pasa porque uno ve los ataques con ácido contra las mujeres, los casos de feminicidio, la violencia contra las personas trans en todas partes. Entonces si me preocupé, la pregunta es porque ahí si la gente se siente en libertad de pedir la pena de muerte y en la calle “hola, como te va, lindas tetas, etc.”.

**Pregunta:** Parece que no hay un límite en esos espacios...

**Brigitte Baptiste:** Pues yo ejerzo, trato de ejercer un nivel de pedagogía en las redes constante, pero mucha gente me dice no pierda su tiempo, no se desgaste que eso no... la gente es así. Pero obviamente yo por terca, por mi signo (risas), yo insisto... Ahí hay temores profundos a la diferencia y que probablemente vengan de frustraciones de personas que fueron discriminadas, fueron violentadas, fueron rechazadas o no pudieron ejercer su profesión, o no pudieron vestirse como querían, o no pudieron hacer lo que quisieron en su desarrollo como personas. Entonces es ese como el mensaje central, además de nosotras como personas trans, yo creo que si logramos transmitirle a la sociedad un mensaje de que se puede ser y se puede ser sin poner en peligro nada, sino al contrario desplegando unas cualidades que circulan entre todos los seres humanos, pues estamos haciendo un papel importantísimo. A mí en la calle se me aproxima mucha gente, cuando viajo y en Bogotá y las que más me conmueven generalmente son mujeres mayores que se acercan y me dicen: la doctora Brigitte, pues yo tengo que agradecerle porque usted salvó la vida de mi hijo, así directamente. Muy conmovedor. Y me dice, porque mi hijo es gay y nunca fue capaz de decirlo hasta que la vio a usted y habló conmigo y me dijo y ahora es una persona feliz. Entonces qué maravilla que solamente la presencia nuestra en el mundo genere un espacio de posibilidades.

**Pregunta:** Muchísimas gracias por esta entrevista

# “Nossa presença no mundo gera um espaço de possibilidades”: Entrevista com Brigitte Baptiste

**Ale Mujica RODRIGUEZ**

*Universidade Federal de Santa Catarina*

*Pessoa trans não-binária, racializada e gorda. Sapatransviada. Transfeminista. Medicina de formação com mestrado e doutorado em Saúde Coletiva - UFSC. Luta pelo útero-livre e pela descolonização da saúde, corpos e afetos. Pesquisadora de Afrodite (Laboratório Interdisciplinar de Ensino, Pesquisa e Extensão em Sexualidades); Nusserge (Núcleo Interdisciplinar de Estudos e Pesquisas em Saúde, Sexualidades e Relações de Gênero); N'aya: Aquilombamento de Intelectualidades Afrotranscendidas e Nupebisc (Núcleo de Pesquisa e Extensão em Bioética e Saúde Coletiva) - UFSC - Brasil.  
E-mail: mujica.rodriguez86@gmail.com  
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6352-0615>*

**Julian Pegoraro Silvestrin**

*Universidade Federal de Santa Catarina*

*Mini-Biografia. Doutorando no Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Ciências Humanas da Universidade Federal de Santa Catarina (PPGICH/UFSC), bolsista CAPES-DS. Integrante do Núcleo de Estudos e Pesquisa Educação e Sociedade Contemporânea (NEPESC/UFSC/CNPq) e do Núcleo de Antropologia Audiovisual e Estudos da Imagem (NAVI/UFSC/CNPq).  
E-mail: juliampsilvestrin@gmail.com  
Orcid: 0000-0003-2947-4851*

*Recebido em: 22/11/2021*

*Aprovado em: 21/12/2021*