

EDITORIAL

Prezado leitor, para fechar mais um ano de dedicação e compromisso, a Revista Brasileira de Direito Animal apresenta o seu fascículo número 20. Nesse número você encontrará os sete artigos melhor avaliados pelo nosso corpo de pareceristas *ad hoc*.

Para começar, a seção de Direito Comparado, apresentará o artigo de RUI PEDRO FONSECA, pesquisador Doutor no Centro de Investigação e Estudos de Sociologia (CIES-IUL) do Instituto Universitário de Lisboa, Portugal. Com o título **ENTRE A SOMBRA E REALIDADE: os “programas educativos” da Mimosa** /*Between the shadow and reality: the “Mimosa educational programs*, o trabalho analisa os impactos do leite bovino na saúde humana, comparando os conteúdos dos “programas educativos” da marca de laticínios Mimosa com estudos independentes de entidades reconhecidas, em flagrante violação dos direitos dos consumidores.

Na seção de Direito Constitucional estarão dois artigos que analisam dois casos do Supremo Tribunal Federal relacionadas com o Direito Animal: no primeiro, denominado **ANÁLISE DA DECISÃO JUDICIAL SOBRE A “BRIGA DE GALOS” (ADIN Nº 1.856/2011) A PARTIR DA TEORIA ARGUMENTATIVA DE NEIL MACCORMICK** /*Analysis of judicial decision about “cockfighting” (Adin n. 1856/2011) from the argumentative theory of Neil Maccormick*, a Professora Doutora Ana Maria D’Ávila Lopes, do Programa de Pós-Graduação em Direito da Universidade de Fortaleza (UNIFOR), em co-autoria com Márcio Benício, mes-trando em Direito Constitucional no mesmo programa - a partir da teoria da argumentação e justificação de Neil MacCormick - analisa a consistência, a coerência e a universabilidade da decisão do Supremo Tribunal Federal que julgou a inconstitucio-

nalidade da lei que regulamentou a “briga de galos” no Estado do Rio de Janeiro.

Em seguida, o artigo **A PRÁTICA DA VAQUEJADA EM XEQUE: considerações sobre a ação direta de inconstitucionalidade nº 4.983** / *The Practice of Vaquejada in Checkmate: Considerations About the Direct Action of Unconstitutionality nº 4.983*, de Valdemar Siqueira Filho, professor Doutor da Universidade Federal Rural do Semiárido (UFERSA/PE), Rodrigo de Almeida Leite, Doutorando em Ciência Política pela UFPE e Victor Breno de Lima, graduando em Direito pela UFERSA/PE, analisa a vaquejada enquanto prática estranha à tradição cultural contemporânea, enfrentando os motivos pelos quais a Procuradoria Geral da República impetrou no Supremo Tribunal Federal uma Ação Direta de Inconstitucionalidade (ADI) contra a Lei nº 15.299/2013, que regulamentou esta atividade no Estado do Ceará.

A seção de Bioética iniciará com o artigo **A DIGNIDADE DA PESSOA HUMANA E A PROBLEMÁTICA QUESTÃO ANIMAL: um colóquio de natureza ética** / *A human dignity and the animal issue: a ethical symposium*, do professor Doutor Leonardo da Rocha de Souza, do curso de mestrado em Direito na Universidade de Caxias do Sul/RS. O trabalho, desenvolvido em co-autoria com os mestrandos Deivi Trombka e Daísa Rissotto Rossetto, no seio do projeto de pesquisa em Democracia Deliberativa e Proteção Ambiental, tentará ultrapassar o debate ecocentrismo ou biocentrismo para enfrentar o problema do distanciamento argumentativo entre as propostas jurídicas que buscam a salvaguarda da Dignidade da Pessoa Humana e da proteção animal.

A seguir, estará o artigo **O PROBLEMA DO MAL NATURAL: bases evolutivas da prevalência do desvalor** / *The problem of natural evil: evolutionary basis of worthlessness prevalence*, de Oscar Horta, professor Doutor de Filosofia Moral na Universidade Santiago de Compostela, que examina o problema do mal na natureza, para saber se tal desvalor deve prevalecer sobre a felicidade. Nesse artigo o autor defende que os interesses dos animais não

humanos devem ser levados em consideração, uma vez que tais criaturas também têm o interesse em não sofrer ou morrer.

Em **CONEXÕES ENTRE O COMPORTAMENTO DO GATO DOMÉSTICO E CASOS DE MAUS-TRATOS, ABANDONO E NÃO ADOÇÃO** / *Connections between domestic cat behavior and abuse cases, abandonment and not adopting*, Rita Leal Paixão, professora Doutora do Departamento de Fisiologia e Farmacologia do Instituto Biomédico da Universidade Federal Fluminense, juntamente com Juliana Clemente Machado Bióloga, doutoranda no Programa de Pós-Graduação em Bioética, Ética aplicada e Saúde Coletiva (Associação UFRJ, UERJ, UFF e FIOCRUZ), analisará as situações de maus-tratos, abandono e dificuldade de adoção dos gatos domésticos, concluindo que os atos de crueldade contra esses animais podem ser influenciados pela má-compreensão do seu comportamento.

Por fim, Edna Raquel Hogemann, Professora Doutora do Programa de Pós Graduação em Direito da Universidade Estácio de Sá /RJ, em artigo denominado **O CASO WILLOWBROOK: as escolhas éticas à luz do pensamento de Agnes Heller** / *The Willowbrook case: the choices in the ethical thinking of Agnes Heller* analisará, a partir do pensamento filosófico de Agnes Heller, o caso Willowbrook sobre violação de direitos humanos de vulneráveis, quando centenas de crianças pobres e especiais foram contaminadas com o vírus da hepatite B para servir de cobaias em experimentos científicos.

Na seção de peças judiciais, o leitor poderá desfrutar da liminar proferida pela Juíza de Direito Milene Aparecida Pereira Beltramini em Ação Civil Pública promovida pelo Ministério Público de Mato Grosso contra o Município de Rondonópolis, sentença essa que obrigou o Município de Rondonópolis/MT a adotar políticas públicas voltadas ao bem-estar e controle populacional de animais abandonados.

Heron José de Santana Gordilho

Editor Responsável

